

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a soudců JUDr. Jiřího Derfla a Mgr. Ladislava Vaško ve věci

žalobce: **Ministerstvo vnitra,**
sídlem Nad Štolou 936/3, 170 00 Praha 7,

proti
žalované: **obec Domašín,**
sídlem Louchov 20, 431 51 Klášterec nad Ohří,

o žalobě proti usnesením Zastupitelstva obce Domašín č. 11 až 14 a č. 16 až 19 ze dne 20. 10. 2023 a č. 7 ze dne 18. 11. 2023,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou ve věcech samosprávy [§ 67 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“)] se žalobce domáhal, aby soud zrušil usnesení Zastupitelstva obce Domašín č. 11 až 14 a č. 16 až 19 ze dne 20. 10. 2023 a č. 7 ze dne 18. 11. 2023, jimiž byl zastupitel Štěpán Sahaj pověřen řadou různých úkolů.

Žalovaná sdělením ze dne 1. 7. 2024 soudu oznámila, že žalobou napadená usnesení zastupitelstva byla zrušena, a to na mimořádném zasedání Zastupitelstva obce Domašín usnesením č. 8 ze dne 28. 6. 2024.

Podáním ze dne 8. 7. 2024, které soud obdržel téhož dne, žalobce vzal svou žalobu zpět.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. platí, že „[n]avrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl“. Z § 47 písm. a) s. ř. s. přitom vyplývá, že soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.

Vzhledem k tomu, že projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí žaloby, byl zcela jednoznačný a nevzbudil pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení tohoto soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. řízení o žalobě zastavil.

O nákladech řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., neboť neshledal důvod pro postup podle věty druhé téhož ustanovení. Žalobce sice vzal žalobu zpět z důvodu pozdějšího chování žalované, nicméně žádné náklady nad rámec jeho běžné úřední činnosti mu v tomto řízení nevznikly.

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 10. července 2024

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus v. r.
předseda senátu