

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobkyně: **S. A.**, zastoupená JUDr. Matějem Šedivým, advokátem se sídlem Praha 1, Václavské náměstí 21, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 936/3, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 12. 4. 2024, č. j. 30 Az 2/2024 - 28,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně (jako stěžovatelka) podala dne 29. 4. 2024 kasační stížnost proti nadepsanému rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 12. 4. 2024, č. j. 30 Az 2/2024 - 28.

[2] Podáním ze dne 3. 8. 2024, které bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno téhož dne, vzala stěžovatelka svou kasační stížnost výslovně a v plném rozsahu zpět.

[3] Navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 soudního řádu správního, dále jen „s. ř. s.“). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[4] Projev vůle, jímž byla kasační stížnost stěžovatelem vzata zpět, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti.

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka vzala svou kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. usnesením řízení zastavil.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. srpna 2024

Mgr. Radovan Havelec
předseda senátu