

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **V. Z.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, ve věci přiznání náhrady újmy, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 13. 5. 2024, č. j. 3 A 12/2024-10,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Městského soudu v Praze, kterým odmítl jeho žalobu o přiznání náhrady újmy za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci nesprávným úředním postupem, jelikož se jedná o nárok, o kterém nepřísluší rozhodovat správnímu soudu.

[2] Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vyplývá, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Jelikož stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek za její podání, Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) ho usnesením ze dne 11. 6. 2024, č. j. 9 As 153/2024-6, vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost a k tomu, aby doložil buď plnou moc pro advokáta, anebo aby prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání.

[4] Stěžovatel následně požádal, aby byl osvobozen od soudních poplatků a aby mu byl ustanoven zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) těmto žádostem nevyhověl usnesením ze dne 27. 6. 2024, č. j. 9 As 153/2024-16, jelikož shledal, že kasační stížnosti je zjevně neúspěšná, neboť stěžovatel požaduje přiznání náhrady

újmy za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, tedy uplatňuje nárok, který má být řešen v civilním soudnictví. Daným usnesením stěžovatele též znovu vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost a k tomu, aby doložil buď plnou moc pro advokáta, anebo aby prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání.

[5] Usnesení č. j. 9 As 153/2024-16 bylo stěžovateli doručeno dne 2. 7. 2024 (dle doručenky na č. l. 18 spisu NSS), proto patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku za podání kasační stížnosti skončila dle § 40 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) ve středu 17. 7. 2024. Stěžovatel nicméně do dnešního dne soudní poplatek neuhradil.

[6] Jelikož soudní poplatek nebyl zaplacen včas, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[7] Nadto NSS uvádí, že stěžovatel nevyhověl ani výzvě k předložení plné moci či prokázání právnického vysokoškolského vzdělání.

[8] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. července 2024

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu