

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Václavem Trajerem ve věci

žalobkyně: **ZPĚTNÝ LEASING, s.r.o.**, IČ: 11850400,
sídlem Nová výstavba 218, 435 21 Obrnice,

proti

žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**,
sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 10. 2023, č. j. KUUK/147163/2023,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyni **se vrací** část zaplaceného soudního poplatku ve výši 2 000 Kč. Částka bude žalobkyni vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 13 342 Kč do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 10. 2023, č. j. KUUK/147163/2023, jímž bylo částečně změněno rozhodnutí Magistrátu města Most, odboru správních činností, ze dne 26. 6. 2023, č. j. MmM/095073/2023/OSČ-P/PŠ. Rozhodnutím ze dne 26. 6. 2023 byla žalobkyně uznána vinnou ze spáchání přestupku podle § 83a odst. 2 písm. d) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Zároveň bylo napadeným rozhodnutím zamítnuto odvolání žalobce a ve zbytku bylo rozhodnutí ze dne 26. 6. 2023 potvrzeno.

Podáním, doručeným soudu dne 9. 4. 2024, sdělil žalovaný soudu, že zrušením napadeného rozhodnutí hodlá uspokojit žalobkyni podle § 62 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Následně podáním doručeným soudu dne 21. 5. 2024 žalovaný zaslal soudu rozhodnutí ze dne 15. 5. 2024, č. j. KUUK/072159/2024/Kub, kterým zrušil napadené rozhodnutí.

Na výzvu soudu žalobkyně podáním ze dne 30. 5. 2024 sdělila, že s ohledem na shora uvedené bere svou žalobu v plném rozsahu zpět. Současně vyčíslila požadovanou náhradu nákladů řízení.

Podle § 62 odst. 1 s. ř. s. platí, že dokud soud nerozhodl, může žalovaný vydat rozhodnutí, jímž žalobce uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob. Odstavec 4 téhož ustanovení pak zakotvuje, že soud řízení usnesením zastaví, sdělí-li návrhově, že je uspokojen, přičemž soud řízení zastaví i tehdy, nevyjádří-li se takto

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

navrhovatel ve stanovené lhůtě, jestliže ze všech okolností případu je zřejmé, že k jeho uspokojení došlo.

V posuzované věci dospěl soud k závěru, že žalobkyně byla rozhodnutím žalovaného ze dne 15. 5. 2024, č. j. KUUK/072159/2024 Kub, zcela uspokojena. Soud proto ve smyslu § 62 odst. 4 věty druhé ve spojení s § 47 písm. b) s. ř. s. ve výroku I. tohoto usnesení řízení o dotyčné žalobě zastavil. Soud připomíná, že podle § 62 odst. 5 s. ř. s. nabude rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 5. 2024, č. j. KUUK/072159/2024/Kub, právní moci až společně s tímto usnesením.

Jelikož soudní řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud dle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) ve výroku II. tohoto usnesení rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku žalobkyni, jenž soudu uhradila za podanou žalobu ve výši 3 000 Kč, a to toliko v částce 2 000 Kč, neboť podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud rovněž rozhodl o tom, že snížený poplatek bude žalobkyni vrácen z účtu krajského soudu ve lhůtě třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Výrok III. tohoto usnesení o náhradě nákladů řízení má oporu v § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., neboť k zastavení řízení došlo v důsledku uspokojení žalobkyně. Proto soud uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyni do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení náhradu nákladů řízení ve výši 13 342 Kč.

Náhradu nákladů řízení představuje částka 1 000 Kč za nevrácenou část zaplaceného soudního poplatku za podanou žalobu, částka 9 300 Kč za tři úkony právní služby tehdejšího právního zástupce žalobkyně JUDr. Petra Doležala po 3 100 Kč dle § 7 bod 5, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AT“) – převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby a písemné zpětvzetí žaloby; částka 900 Kč za tři s tím související režijní paušály po 300 Kč dle § 13 odst. 1 a 4 AT a částka 2 142 Kč představující náhradu 21 % DPH za poskytnuté právní služby.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 11. června 2024

Mgr. Václav Trajer v.r.
samosoudce