

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Faisala Husseiniho a Ondřeje Mrákoty ve věci žalobce: **Ing. arch. J. D. B.**, proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti**, Vyšehradská 16, Praha 2, proti rozhodnutí ze dne 18. 7. 2023, sp. zn. MSP-466/2023-OSV-OSV/2, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 5. 3. 2024, č. j. 15 A 120/2023 - 57,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (nyní stěžovatel) podal dne 30. 3. 2024 blanketní kasační stížnost proti shora označenému usnesení městského soudu, kterým byla zamítnuty jeho žádost o osvobození od soudních poplatků a návrh na ustanovení advokáta. NSS stěžovatele usnesením ze dne 15. 5. 2024 vyzval, aby kasační stížnost doplnil ve lhůtě jednoho měsíce, a zároveň jej poučil, že jinak kasační stížnost odmítne.

Výzva byla stěžovateli doručena dne 27. 5. 2024 (doručenka na č. l. 31 spisu NSS). Lhůta k doplnění kasačních důvodů uplynula dne 27. 6. 2024 (čtvrtek). Stěžovatel kasační stížnost ve stanovené lhůtě nedoplnil (§ 106 odst. 3 s. ř. s.).

Vzhledem k tomu, že stěžovatel po výzvě soudu včas neodstranil vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, NSS kasační stížnost odmítl.

Protože byla kasační stížnost odmítnuta, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. Stěžovateli ostatně ani žádné náklady nevznikly, protože podal kasační stížnost proti procesnímu rozhodnutí, kterým se řízení o žalobě nekončilo, soudní poplatek tedy neplatil; a nebyl ani zastoupen advokátem (o jeho ustanovení požádal, NSS stěžovateli advokáta neustanovil, protože to nepovažoval za nezbytné k ochraně stěžovatelových práv).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. července 2024

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu

