

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Faisala Husseiniho a Ondřeje Mrákoty ve věci žalobce: **JUDr. T. M., Ph.D.**, proti žalovanému: **Magistrát hlavního města Prahy**, Mariánské náměstí 2, Praha, 1, proti rozhodnutí ze dne 8. 2. 2024, čj. MHMP 242616/2024, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 15. 5. 2024, č. j. 18 A 10/2024 - 11,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (*stěžovatel*) podal dne 3. 6. 2024 kasační stížnost proti usnesení, kterým městský soud zastavil řízení o jeho žalobě. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však stěžovatel nezaplatil (podání kasační stížnosti proti rozhodnutí o návrhu ve věci samé, tedy mimo jiné proti zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku, přitom podléhá poplatkové povinnosti – usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 9. 6. 2015, čj. 1 As 196/2014 - 19, č. 3271/2015 Sb. NSS, body 30 a 31). Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 12. 6. 2024 vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku. Ke splnění této povinnosti mu soud stanovil lhůtu 15 dnů. Soud zároveň upozornil, že řízení zastaví, pokud stěžovatel poplatek nezaplatí.

Soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon [§ 47 písm. c) s. ř. s.]. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Nebyl-li poplatek při podání kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví (§ 9 odst. 1 téhož zákona).

Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno dne 17. 6. 2024. Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 2. 7. 2024. Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu v této lhůtě nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože řízení bylo zastaveno nikoli z důvodu zpětvzetí návrhu či uspokojení navrhovatele (§ 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s.).

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. července 2024

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu