

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Filipa Dienstbiera a Petra Šuránka v právní věci žalobkyně: **Z. Š.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, sídlem Národní 16, Praha 1, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalované ze dne 26. 4. 2023, č. j. 10.01-000179/23-004, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 4. 2024, č. j. 8 A 98/2023-38,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám žalobkyně do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) napadla v záhlaví označený rozsudek Městského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta její žaloba ve věci žádosti o určení advokáta dle § 18c zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Soudní poplatek nebyl současně s podáním kasační stížnosti zaplacen, Nejvyšší správní soud proto usnesením ze dne 4. 6. 2024, č. j. 6 As 142/2024-5, vyzval stěžovatelku ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil jí k tomu lhůtu 15 dnů. Zároveň stěžovatelku poučil, že nevyhoví-li ve stanovené lhůtě výzvě soudu, bude řízení zastaveno, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Toto usnesení bylo

stěžovatelce doručeno dne 11. 6. 2024 (úterý). Poslední den patnáctidenní lhůty tak připadl na středu 26. 6. 2024.

[4] Stěžovatelka poukázala soudní poplatek na účet Nejvyššího správního soudu prostřednictvím České pošty, s. p. dne 1. 7. 2024 a k jeho připsání na bankovní účet soudu došlo dne 3. 7. 2024, tj. po uplynutí soudem stanovené lhůty (viz „Záznam o složení“ založený na č. l. 16 soudního spisu). O následcích nezaplacení soudního poplatku byla stěžovatelka Nejvyšším správním soudem v usnesení č. j. 6 As 142/2024-5 poučena. Nemožnost doplatit soudní poplatek dodatečně po lhůtě akceptoval jako ústavně konformní i Ústavní soud (viz např. usnesení ze dne 25. 9. 2008, sp. zn. III. ÚS 1730/08, ze dne 12. 2. 2009, sp. zn. II. ÚS 26/09, ze dne 9. 6. 2009, sp. zn. IV. ÚS 1156/09, ze dne 27. 3. 2013 sp. zn. I. ÚS 1831/12, ze dne 29. 10. 2013, sp. zn. I. ÚS 3931/12, ze dne 23. 3. 2016, sp. zn. III. ÚS 2865/15, či ze dne 26. 2. 2021, sp. zn. II. ÚS 414/21).

[5] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), aplikovaného na základě § 120 s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích vyplývá, že soud řízení zastaví po marném uplynutí lhůty, kterou určí poplatníkovi k zaplacení soudního poplatku; k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[6] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka nezaplatila soudní poplatek ve stanovené lhůtě, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o kasační stížnosti zastavil (výrok I).

[7] Z tohoto důvodu se stala bezpředmětnou stěžovatelčina žádost ze dne 8. 7. 2024, doručená soudu dne 10. 7. 2024, o prodloužení lhůty k předložení plné moci udělené advokátu k zastupování stěžovatelky v řízení o kasační stížnosti a v návaznosti na to i žádost o prodloužení lhůty k odstranění vad podané kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud proto o těchto žádostech již samostatně nerozhodoval.

[8] Výrok II o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.), podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[9] Výrokem III usnesení Nejvyšší správní soud rozhodl tak, že se žalobkyni (stěžovatelce) vrací zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost, neboť k jeho zaplacení po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Částka ve výši 5 000 Kč bude vyplacena k rukám žalobkyně ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým soud o vrácení poplatku rozhodl (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 10. července 2024

Mgr. Ing. Veronika Juříčková

pokračování

předsedkyně senátu