

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Václavem Trajerem ve věci

žalobkyně: **T. T. H.**, narozená dne X,
bytem X,
zastoupená advokátem Mgr. Markem Eichlerem,
sídlem Nekázanka 888/20, 110 00 Praha,

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**,
sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 3. 2024, č. j. MV-26199-4/SO-2024,

takto:

- I. Žaloba **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacené soudní poplatky v částce 4 000 Kč, která bude žalobkyni vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se včasnou žalobou domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 3. 2024, č. j. MV-26199-4/SO-2024, jímž bylo zamítnuto odvolání a potvrzeno rozhodnutí Ministerstva vnitra, odbor azylové a migrační politiky, ze dne 1. 12. 2023, č. j. OAM-15968-34/PP-2022, (dále jen „prvostupňové rozhodnutí“). Prvostupňovým rozhodnutím dle § 87e odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pobytu cizinců“) byla zamítnuta žádost žalobkyně o vydání povolení k přechodnému pobytu rodinného příslušníka občana Evropské unie na území České republiky, neboť se žalobkyně dopustila obcházení zákona o pobytu cizinců uzavřením účelového manželství s cílem získat povolení k přechodnému pobytu na území. Současně dle § 87e odst. 4 zákona o pobytu cizinců byla žalobkyni stanovena lhůta k vycestování z území, a to 30 dnů od právní moci rozhodnutí. Žalobkyně současně navrhla, aby soud žalobě přiznal odkladný účinek.

Žalovaný zdejšímu soudu dne 28. 5. 2024 doručil rozhodnutí ministra vnitra ze dne 26. 4. 2024, č. j. MV-26199-6/SO-2024, jež nabylo právní moci dne 2. 5. 2024, jímž bylo žalobou napadené rozhodnutí ve zkráceném přezkumném řízení zrušeno a věc byla vrácena žalovanému k novému projednání.

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

Soud s ohledem na rozhodnutí ministra vnitra ze dne 26. 4. 2024, č. j. MV-26199-6/SO-2024, rozhodl o odmítnutí žaloby, neboť v důsledku citovaného pravomocného rozhodnutí není splněna základní podmínka řízení, a to existence předmětu řízení. Předpokladem přezkoumání zákonnosti správního rozhodnutí je totiž samotná existence takového aktu. Žalobkyně sice podala návrh na zrušení napadeného rozhodnutí v době, kdy existovalo a bylo pravomocné, ovšem v průběhu řízení o podané žalobě bylo napadené rozhodnutí pravomocně zrušeno a věc byla vrácena žalovanému k novému projednání, a napadené rozhodnutí tak přestalo právně existovat. Na základě této skutečnosti odpadl předmět řízení o tomto žalobním návrhu včetně návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě. Tento nedostatek je neodstranitelný, a proto soud předmětnou žalobu odmítl dle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta, a proto soud výrokem II. žádnému z účastníků náhradu nákladů řízení nepřiznal.

Jelikož řízení skončilo před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 poslední věty zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů výrokem III. rozhodl o vrácení zaplacených soudních poplatků žalobkyni v částce 4 000 Kč (3 000 Kč za žalobu proti správnímu rozhodnutí a 1 000 Kč za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě), a to z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení dle § 10a odst. 1 citovaného zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty

na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 3. června 2024

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

Mgr. Václav Trajer v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.