

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Ivo Pospíšila, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Faisala Husseiniho, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka (soudce zpravodaj) a Milana Podhrázkého v právní věci navrhovatele: **R. K. H.**, v řízení o návrzích na neplatnost volby kandidátů zvolených ve volbách do Evropského parlamentu konaných ve dnech 7. a 8. června 2024,

t a k t o :

- I. Návrhy **se odmítají**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Ústí nad Labem postoupil Nejvyššímu správnímu soudu skupinu návrhů navrhovatele napadajících neplatnost volby Danuše Nerudové, Markéty Gregorové, Veroniky Vrecionové, Tomáše Zdechovského, Ludka Niedermayera, Jana Farského a Ondřeje Koláře, které navrhovatel osobně podal dne 24. června 2024 tomuto krajskému soudu a opatřil je písmeny „R. K. H.“ uzavřenými do symbolu srdce, což má být patrně navrhovatelův podpis.

[2] Krom toho doručil navrhovatel přímo Nejvyššímu správnímu soudu dne 24. června 2024 také návrhy na neplatnost volby Danuše Nerudové, Tomáše Zdechovského, Ludka Niedermayera a Jana Farského, které však byly zaslány elektronicky bez elektronického podpisu. Nejvyšší správní soud zařadil všechny uvedené návrhy do jediného spisu, vzhledem ke shodnosti navrhovatele a obdobnosti obsahu jeho návrhů.

[3] Podle § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), se může za podmínek stanovených zvláštními zákony občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů

a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta. Tímto zvláštním zákonem je zákon č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“). Podle § 57 odst. 1 volebního zákona se může podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta domáhat ochrany u soudu podle zvláštního právního předpisu každý volič zapsaný do seznamu voličů pro volby do Evropského parlamentu nebo do výpisu z něj a každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejichž kandidátní listina byla pro volby do Evropského parlamentu na území České republiky zaregistrována (dále jen „navrhovatel“). Návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí.

[4] Podle § 93 odst. 2 s. ř. s. platí, že návrh, jímž se řízení ve volebním soudnictví zahajuje, nebo úkony, jimiž se řízením nebo jeho předmětem disponuje, lze provést pouze písemně nebo ústně do protokolu u věcně a místně příslušného soudu.

[5] Právě uvedená podmínka nebyla splněna ani u jedné skupiny nyní posuzovaných návrhů. První skupina návrhů byla podána sice písemně, ale u věcně nepřislušného Krajského soudu v Ústí nad Labem. Druhá skupina byla sice podána u věcně příslušného Nejvyššího správního soudu, ovšem e-mailem bez elektronického podpisu – a tedy žádnou z forem, kterou § 93 odst. 2 s. ř. s. předpokládá. V předmětu těchto zpráv je uvedeno „*žaloby podané dne 22. 6. 2024 dig. podepsané originály 24. 6. 2024*“, takže navrhovatel patrně tyto návrhy pokládal za součást či potvrzení svých ostatních návrhů, proto se jimi Nejvyšší správní soud v tomto usnesení výslovně zabývá (pokud by šlo pouze o e-mailové zprávy bez zaručeného podpisu a bez návaznosti na podání učiněné jinou formou, nešlo by vůbec o podání způsobilá zahájit řízení, takže by se jimi Nejvyšší správní soud nijak nezabýval).

[6] Obě skupiny návrhů je tedy třeba odmítnout, neboť nebyly učiněny způsobem předpokládaným v § 93 odst. 2 s. ř. s.

[7] Krom toho jsou všechny uvedené návrhy tohoto navrhovatele posuzované pod touto spisovou značkou opožděné.

[8] V posuzované věci navrhovatel napadá neplatnost voleb kandidátů do Evropského parlamentu konaných ve dnech 7. a 8. června 2024. Výsledky těchto voleb vyhlásila Státní volební komise v souladu s § 49 odst. 3 volebního zákona dne 12. června 2024, a to publikací ve Sbírce zákonů pod č. 148/2024. Lhůta pro podávání návrhů tedy začala běžet dne 13. června 2024 a uplynula v sobotu 22. června 2024. Podle § 67 odst. 3 volebního zákona je lhůta určená podle dnů zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u příslušného orgánu (v daném případě u Nejvyššího správního soudu), a to nejpozději do 16:00 hodin.

[9] Vzhledem k tomu, že jde o lhůtu stanovenou podle hodin, neuplatní se na tuto lhůtu, jejíž konec připadl na sobotu, obecné pravidlo obsažené v § 40 odst. 3 s. ř. s.: „*Případne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. To neplatí o lhůtách stanovených podle hodin.*“

[10] Navrhovatel podal všechny své návrhy až dne 24. června 2024, tedy opožděně. Podle § 67 odst. 4 volebního zákona lhůty nelze prodloužit ani prominout jejich zmeškání.

[11] I z tohoto důvodu by tedy bylo třeba jeho nyní projednávané návrhy pro opožděnost odmítnout [§ 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.].

[12] Zároveň však Nejvyšší správní soud podotýká, že navrhovatel mu zaslal také včasný a podepsaný návrh, který je meritorně projednáván pod sp. zn. Vol 7/2024.

[13] Podle § 93 odst. 4 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. července 2024

Ivo Pospíšil
předseda senátu