

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Ivo Pospíšila, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Faisala Husseiniho, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka (soudce zpravodaj) a Milana Podhrázkého v právní věci navrhovatelky: **D. N.**, týkající se „návrhu na neplatnost voleb ve smyslu § 58 odst. 2 o volbách do EP“ ve volbách Evropského parlamentu konaných ve dnech 7. a 8. června 2024

t a k t o :

I. Návrh **s e o d m í t á .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 20. 6. 2024 doručeno v záhlaví uvedené podání, jímž se navrhovatelka domáhá „neplatnosti voleb ve smyslu § 58 odst. 2 o volbách do EP.“ Pochybuje totiž, že volby byly svobodné.

[2] Podle § 57 odst. 1 zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů, se může každý volič zapsaný do seznamu voličů pro volby do Evropského parlamentu nebo do výpisu z něj a každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejichž kandidátní listina byla pro volby do Evropského parlamentu na území České republiky zaregistrována, domáhat ochrany u soudu podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta. Tento návrh lze podle § 57 odst. 2 téhož zákona podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

[3] Protože navrhovatelka v návrhu neoznačila ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, neuvedla, jak mělo uvedené pochybení hrubě ovlivnit výsledek voleb, ani neupřesnila, jakého rozhodnutí soudu se domáhá, vyzval ji soud usnesením ze dne 24. června 2024, čj. Vol 14/2024-5, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení sdělila, kterého kandidáta či kandidátů se její návrh týká a jakým způsobem mělo jí popsání porušení zákona hrubě ovlivnit jejich volbu. Nejvyšší správní soud navrhovatelku rovněž vyzval, aby v souladu se zákonem o volbách do Evropského parlamentu a s § 90 odst. 4 s. ř. s. formulovala výrok soudu, jehož vydání se domáhá. Zároveň ji poučil o tom, že pokud nebudou vady odstraněny, bude její návrh odmítnut.

[4] Usnesení obsahující výzvu k odstranění vad nabylo právní moci dne 24. června 2024 (tedy dnem vyvěšení na úřední desce soudu, viz § 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.). Od tohoto dne se tedy lhůta pro odstranění vad odvíjela. Pro úplnost lze dodat, že návrhovatelce bylo usnesení doručeno dne 30. června 2024 do datové schránky.

[5] Navrhovatelka ve stanovené lhůtě (ani po jejím uplynutí) na výzvu soudu nijak nereagovala a vady neodstranila. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl (§ 37 odst. 5 s. ř. s.).

[6] Podle § 93 odst. 4 s. ř. s. nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. července 2024

Ivo Pospíšil
předseda senátu