

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Ivo Pospíšila, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Faisala Husseiniho, Radana Malíka (soudce zpravodaj), Petra Mikeše, Pavla Molka a Milana Podhrázkého v právní věci navrhovatele: **O. S.**, a účastníka řízení: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se „nezapočtení preferenčního hlasu ve volbách do Evropského parlamentu 2024 ve volebním okrsku 13040“ ve volbách do Evropského parlamentu konaných ve dnech 7. a 8. června 2024,

t a k t o :

- I. Návrh se **o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 22. června 2024 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání navrhovatele označené jako „Žaloba k Nejvyššímu správnímu soudu“, za jejíž předmět označil „nezapočtení preferenčního hlasu ve volbách do Evropského parlamentu 2024 ve volebním okrsku 13040“. Navrhovatel uvedl, že na základě veřejně dostupných zdrojů zjistil, že jeho preferenční hlas ve prospěch paní Ladislavy Šimánkové, kandidátky strany Přísaha a Motoristé, ve volebním okrsku 13040, nebyl řádně započten. Důvodně proto pochybuje, zda byl započten jeho hlasovací lístek a jak bylo naloženo s hlasy ostatních voličů. Požádal o ověření situace včetně provedení kontrolního přepočtu v daném volebním okrsku, a pokud budou zjištěny vady sčítání takové intenzity, že povedou ke změně pořadí stran či kandidátů, žádá o přijetí systémových opatření, která vyloučí možnost manipulace s volebními lístky u všech následných voleb.

[2] Navrhovatel dále navrhl, aby Nejvyšší správní soud přikázal Státní volební komisi provést kontrolní přepočet všech hlasovacích lístků odevzdaných v daném volebním okrsku, ověřit řádné započtení jeho preferenčního hlasu a v případě zjištění nesrovnalostí s následkem změny pořadí stran či kandidátů přijmout vhodná opatření ke zjištění skutečného výsledku voleb do Evropského parlamentu 2024, jakož i systémová opatření do budoucna.

[3] Podle § 57 odst. 1 zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů, se může každý volič zapsaný do seznamu voličů pro volby do Evropského parlamentu nebo do výpisu z něj a každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejichž kandidátní listina byla pro volby do Evropského parlamentu na území České republiky zaregistrována, domáhat podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta ochrany u soudu. Tento návrh lze podle § 57 odst. 2 téhož zákona podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

[4] Podle § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), se za podmínek stanovených zvláštním zákonem (viz výše citovaný § 57 zákona o volbách do Evropského parlamentu) může občan nebo volební strana návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti volby kandidáta (nebo kandidátů). Účastníky řízení jsou navrhovatel, příslušný volební orgán a ten, jehož volba byla napadena. Soud rozhodne usnesením do dvaceti dnů poté, kdy mu došel návrh. Jednání není třeba nařizovat. Pokud by soud rozhodl o neplatnosti volby kandidáta, může současně vyhlásit za zvoleného toho, kdo byl řádně zvolen (§ 90 odst. 2 až 4 s. ř. s.).

[5] Protože navrhovatel v návrhu neoznačil ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, neuvedl, jak mělo popsání pochybení hrubě ovlivnit výsledek voleb, ani neupřesnil, jakého rozhodnutí soudu se domáhá, vyzval ho soud usnesením ze dne 25. června 2024, č. j. Vol 19/2024-6, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení sdělil, kterého kandidáta či kandidátů se jeho návrh týká, a jakým způsobem mělo jím popsání porušení zákona hrubě ovlivnit jejich volbu. Nejvyšší správní soud navrhovatele rovněž vyzval, aby v souladu se zákonem o volbách do Evropského parlamentu a s § 90 odst. 4 s. ř. s. formuloval výrok rozhodnutí soudu, jehož vydání se domáhá. Zároveň ho poučil o tom, že pokud nebudou vady odstraněny, bude jeho návrh odmítnut.

[6] Navrhovatel zaslal v reakci na výzvu dne 28. června 2024 Nejvyššímu správnímu soudu další podání, jehož obsah je do značné míry shodný s podáním doručeným soudu dne 22. června 2024. Uvedl zde, že preferenční hlas přidělil paní Ladislavě Šimánkové, kandidátce uvedené na kandidátní listině třetí od konce, záměrně, aby ověřil, jak funguje příslušná volební komise a další organizační složky. Jelikož nebyl preferenční hlas řádně započten, dospěl k závěru, že se jedná o závažné pochybení, které může narušit důvěru veřejnosti v celý volební proces. Soud by dle tvrzení navrhovatele neměl přihlížet pouze k možnému dopadu na celkový výsledek voleb, ale k významu každého jednotlivého hlasu, jelikož každý takový hlas má potenciál ovlivnit celkový výsledek. Navrhovatel odkázal na usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 2. července 2004, č. j. Vol 6/2004-12, dle kterého lze paušálně zpochybnit volbu všech kandidátů, takže „je zřejmé, že předmětný návrh představuje prostředek soudní ochrany namířený proti volbě všech kandidátů do Evropského parlamentu v rámci České republiky.“

[7] Nejvyšší správní soud ke zde uvedenému dodává, že navrhovatel označil kandidáty, proti jejichž zvolení směřuje svůj návrh, a uvedl konkrétní skutečnosti, z nichž dovozuje porušení zákona o volbách do Evropského parlamentu.

[8] Navrhovatel však současně setrval na svém návrhu výroku rozhodnutí, který obsahovalo již podání ze dne 22. června 2024. Domáhá se tedy, aby Nejvyšší správní soud

přikázal „Státní volební komisi provést kontrolní přepočít všech hlasovacích lístků odevzdaných ve volebním okrsku 13040 pro volby do Evropského parlamentu 2024.“ Dále, aby soud přikázal „Státní volební komisi ověřit řádné započtení preferenčního hlasu ve prospěch paní Ladislavy Šimánkové, kandidátky strany Přísaha a Motoristé.“ Navrhovatel také požaduje, aby „v případě zjištění nesrovnalostí dle bodu 1 návrhu rozhodnutí, s následkem změny pořadí stran či kandidátů volebního okrsku 13040, přikazuje Státní volební komisi nebo jinému příslušnému orgánu přijmout vhodná opatření ke zjištění skutečného výsledku voleb do Evropského parlamentu 2024, jakož i systémová opatření, která vyloučí možnost manipulace s volebními lístky u všech následných voleb v rozsahu působnosti Českého statistického úřadu.“

[9] Nejvyšší správní soud na základě zde uvedeného dospěl k závěru, že navrhovatel neodstranil jednu z vad svého podání ze dne 22. června 2024, a sice neformuloval výrok rozhodnutí, jehož vydání se domáhá, v souladu se zákonem o volbách do Evropského parlamentu ani v souladu se soudním řádem správním, neboť se přes poučení soudu domáhá vydání rozhodnutí, které v dané věci Nejvyššímu správnímu soudu nepřísluší.

[10] Navrhovatel ve stanovené lhůtě na výzvu soudu všechny vytýkané vady neodstranil. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl (§ 37 odst. 5 s. ř. s.).

[11] Podle § 93 odst. 4 s. ř. s. nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. července 2024

Ivo Pospíšil
předseda senátu