

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Tomáše Herce a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **O. Y.**, zastoupený Mgr. Ladislavem Polkou, advokátem se sídlem Berní 2261/1, Ústí nad Labem, proti žalované: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2176/2, Praha 3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 3. 4. 2024, č. j. 54 A 4/2024-24,

t a k t o:

I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**

II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

[1] Rozhodnutím Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, Odboru cizinecké policie, Oddělení pobytových agend Ústí nad Labem ze dne 17. 10. 2023, č. j. KRPU-121787-24/ČJ-2023-040026-SV, bylo žalobci (dále jen „stěžovatel“) podle § 119 odst. 1 písm. b) bodu 4 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), uloženo správní vyhoštění s dobou 6 měsíců, po kterou mu nelze umožnit vstup na území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace. Stěžovatel podal proti tomuto rozhodnutí odvolání, které žalovaná rozhodnutím ze dne 22. 1. 2024, č. j. CPR-42563-4/ČJ-2023-920310-V248, zamítla a odvoláním napadené rozhodnutí potvrdila. Krajský soud v Ústí nad Labem (dále jen „krajský soud“) v záhlaví uvedeným rozsudkem zamítl žalobu stěžovatele proti rozhodnutí žalované. Tento rozsudek napadl stěžovatel kasační stížností.

[2] Podle § 106 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), musí kasační stížnost kromě obecných náležitostí podání obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno. Ustanovení § 37 s. ř. s. platí obdobně. Podle § 37 odst. 3 věty první s. ř. s. musí být z každého podání zřejmé,

čeho se týká, kdo jej činí, proti komu směřuje, co navrhuje, a musí být podepsáno a datováno.

[3] Nemá-li kasační stížnost všechny náležitosti již při jejím podání, musí být tyto náležitosti doplněny v souladu s § 106 odst. 3 s. ř. s. ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení, kterým je stěžovatel vyzván k doplnění svého podání. Jen v této lhůtě může stěžovatel rozšířit kasační stížnost na výroky dosud nenapadené a rozšířit její důvody. Tuto lhůtu může soud na včasnou žádost stěžovatele z vážných důvodů prodloužit, nejdéle však o další měsíc.

[4] Kasační stížnost nesplňovala náležitosti ve smyslu § 37 a § 106 odst. 1 s. ř. s., jelikož v ní stěžovatel neuvedl důvody, pro které napadá rozsudek krajského soudu, ani co navrhuje (petit). Usnesením ze dne 9. 5. 2024, č. j. 5 Afs 113/2024-13, jej Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil uvedené náležitosti kasační stížnosti. Současně jej poučil o následcích nevyhovění této výzvě.

[5] Usnesení bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 20. 5. 2024 (podle doručenky na č. l. 13 spisu NSS). Lhůta k doplnění náležitostí kasační stížnosti uplynula v souladu s pravidly pro počítání lhůt podle § 40 odst. 1 až 3 s. ř. s. ve čtvrtek dne 20. 6. 2024. V této lhůtě stěžovatel tyto náležitosti nedoplnil ani nepožádal o prodloužení lhůty.

[6] Kasační stížnost tedy nadále postrádá náležitosti stanovené v § 106 odst. 1 s. ř. s. a pro tento nedostatek není možné v řízení o ní pokračovat. Protože stěžovatel nevyhověl výzvě soudu ve stanovené lhůtě, Nejvyšší správní soud jeho kasační stížnost podle § 37 odst. 5 a § 120 s. ř. s. bez věcného projednání odmítl. O náhradě nákladů řízení rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první a § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. června 2024

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu