

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce **RNDr. Z. K., Ph.D.**, zastoupeného Mgr. Pavlem Černohousem, advokátem, se sídlem Praha 2, Lublaňská 398/18, proti žalovanému **Krajskému úřadu Jihočeského kraje**, se sídlem České Budějovice, U Zimního stadionu 1952/2, za účasti: **I) EG.D, a. s.**, se sídlem Brno, Lidická 1873/36, **II) CETIN a. s.**, se sídlem Praha 9, Českomoravská 2510/19 a **III) Ředitelství silnic a dálnic s. p.**, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 546/56, zastoupeného JUDr. Danielem Volopichem, advokátem, se sídlem Plzeň, Vlastina 602/23, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 23. 4. 2024, č. j. 63 A 4/2024 - 60,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoby zúčastněné na řízení **nemají** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl blanketní kasační stížností shora označený rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích, jímž krajský soud zamítl jeho žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 12. 2023, č. j. KUJCK 132728/2023.

[2] Přestože je s podáním kasační stížnosti spojena poplatková povinnost, stěžovatel soudní poplatek při jejím podání neuhradil. Nejvyšší správní soud jej proto (prostřednictvím jeho zástupce advokáta Mgr. Pavla Černohouse) výrokem I. usnesení ze dne 21. 5. 2024, č. j. 3 As 106/2024 - 15, k úhradě soudního poplatku ve výši 5 000 Kč vyzval a stanovil mu k tomu lhůtu 15 dnů od doručení tohoto usnesení. V usnesení stěžovatele rovněž poučil o následcích, které nastanou, nezaplatí-li soudní poplatek

nebo zaplatí-li jej opožděně. Výrokem II. kasační soud stěžovatele vyzval k doplnění blanketní kasační stížnosti ve lhůtě 1 měsíce od doručení usnesení.

[3] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím zvoleného zástupce do jeho datové schránky dne 31. 5. 2024 (viz doručka na č. l. 16 spisu Nejvyššího správního soudu). Poslední den stanovené patnáctidenní lhůty tak připadl na sobotu dne 15. 6. 2024. Podle § 40 odst. 3 věty první soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) platí, že připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. V dané věci tedy poslední den lhůty připadl na pondělí 17. 6. 2024. Stěžovatel v této lhůtě (a ani později) soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatil, ani soudu nesdělil žádné okolnosti, které by osvědčily, že tento soudní poplatek nemohl bez své viny zaplatit.

[4] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 citovaného zákona soud vyzve poplatníka k zaplacení poplatku, nebyl-li tento poplatek zaplacen společně s podáním kasační stížnosti, a určí mu k tomu lhůtu alespoň 15 dnů; výjimečně může určit lhůtu kratší. Podle stejného ustanovení soud po marném uplynutí této lhůty řízení zastaví, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[6] Jelikož stěžovatel soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti v souladu s ustanovením § 60 odst. 5 s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 19. června 2024

Mgr. Radovan Havelec
předseda senátu