

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Tomáše Langáška, soudkyně zpravodajky Jiřiny Chmelové a soudkyně Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **K. P.**, zastoupen Mgr. Václavem Voříškem, advokátem, sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, sídlem 28. října 117, Ostrava, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 7. 2021, č. j. MSK 82790/2021, sp. zn. DSH/14288/2021/Bla, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 23. 4. 2024, č. j. 18 A 14/2021-46,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále „stěžovatel“) podal dne 13. 5. 2024 kasační stížnost proti rozsudku, jímž Krajský soud v Ostravě zamítl jeho žalobu proti rozhodnutí žalovaného označenému v záhlaví. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 16. 5. 2024, č. j. 6 As 131/2024-10, vyzval stěžovatele mj. k zaplacení soudního poplatku. Ke splnění této povinnosti mu soud stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení usnesení. Soud zároveň poučil stěžovatele, že v případě nezaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě řízení zastaví.

[2] Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 23. 5. 2024 (čtvrtek). Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 7. 6. 2024 (pátek).

[3] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Nebyl-li poplatek při podání kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví (§ 9 odst. 1 téhož zákona).

[4] Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu ve stanovené lhůtě nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil [§ 47 písm. c) a § 120 s. ř. s.].

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků řízení o kasační stížnosti nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. června 2024

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M. v. r.
předseda senátu