

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobců: **a) M. B., b) ZOS odbyt, s. r. o.**, IČO 276 71 640, se sídlem Kdousov 60, oba zast. Mgr. Jakubem Trávníčkem, advokátem se sídlem Pechova 1228/3, Brno, proti žalovanému: **Státní pozemkový úřad**, se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3 za účasti osoby zúčastněné na řízení: Československá obchodní banka, a s., IČO 000 01 350, se sídlem Radlická 333/150, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 11. 2022, č. j. SPU 379632/2022, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 10. 4. 2024, č. j. 61 A 3/2023-68,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce b) **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalobce b).

O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Českých Budějovicích v záhlaví označeným rozsudkem zamítl žalobu žalobců a) a b) proti rozhodnutí žalovaného 14. 11. 2022, č. j. SPU 379632/2022, jímž byla zamítnuta odvolání žalobce a) a b) a potvrzeno rozhodnutí Krajského pozemkového úřadu pro Jihočeský kraj ze dne 20. 6. 2022, č. j. SPU 203472/2022/KRI.

[2] Žalobci a) a b) [dále jen „stěžovatelé a) a b)“] podali proti rozsudku krajského soudu kasační stížnost.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 16. 5. 2024, č. j. 4 As 84/202-12, stěžovatele a) a b) vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatili soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč za každého z nich. Zároveň stěžovatele a) a b) poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[4] Z údajů na doručence je zřejmé, že toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo zástupci stěžovatelů a) a b) doručeno do jeho datové schránky dne 17. 5. 2024. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet v sobotu dne 18. 5. 2024 a uplynula v pondělí dne 3. 6. 2024. Ve stanovené lhůtě soudní

poplatek zaplatil pouze stěžovatel a), přičemž stěžovatel b) ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5 000 Kč).

[6] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, „*nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*“

[7] Stěžovatel b) byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel 2) ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele b) zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. Řízení dále pokračuje o kasační stížnosti stěžovatele a).

[8] O nákladech řízení o kasační stížnosti stěžovatele b) rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. června 2024

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu