

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Tomáše Langáška a soudkyň Jiřiny Chmelové a Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **Ing. J. R.**, proti žalovanému: **Městský soud v Praze**, sídlem Spálená 6/2, Praha 2, týkající se žaloby pro zmatečnost proti usnesení žalovaného ze dne 9. ledna 2024, č. j. 18 A 58/2023-57, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soud v Praze ze dne 27. února 2024 č. j. 6 A 17/2024-5,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále „stěžovatel“) kasační stížností napadá v záhlaví označené usnesení, kterým Městský soud v Praze podle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), odmítnul stěžovatelu žalobu pro zmatečnost, jelikož žaloba pro zmatečnost není v řízení ve správním soudnictví přípustná.

[2] Nejvyšší správní soud nejprve zkoumal včasnost kasační stížnosti a dospěl k závěru, že byla podána opožděně.

[3] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Zmeškání lhůty nelze prominout. Z obsahu spisu městského soudu Nejvyšší správní soud ověřil, že kasační stížností napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 12. 3. 2024. O lhůtě k podání kasační stížnosti i o soudu, u něhož se kasační stížnost podává, byl přitom stěžovatel v napadeném usnesení řádně poučen. Zákonná lhůta dvou týdnů k podání kasační stížnosti počala běžet dne 13. 3. 2024 a uplynula ve úterý 26. 3. 2024. K zachování lhůty pro podání kasační stížnosti by tedy bylo třeba, aby kasační stížnost byla stěžovatelem nejpozději dne 26. 3. 2024 předána soudu nebo tomuto zaslána prostřednictvím držitele poštovní licence, popř. zvláštní poštovní licence anebo předána orgánu, který má povinnost podání doručit. Z „Označení zásilky“ (viz obálka zásilky na č. 1. 4 spisu Nejvyššího správního soudu) však vyplývá, že stěžovatel zaslal kasační stížnost

zdejšímu soudu poštou „doporučeně“ až dne 28. 3. 2024, tedy po uplynutí lhůty pro podání kasační stížnosti.

[4] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3, větu první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., dle kterých nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. června 2024

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.
předseda senátu