

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobce: **K. F. X.**, zastoupený Mgr. Tomášem Těšitelem, advokátem se sídlem třída Edvarda Beneše 1527/76, Hradec Králové, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 2. 2023, čj. OAM-246/ZAZA10-HA08-2022, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 18. 10. 2023, čj. 28 Az 3/2023-87,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovenému zástupci Mgr. Tomáši Těšitelovi, advokátovi se sídlem třída Edvarda Beneše 1527/76, Hradec Králové, **s e p ř i z n á v á** odměna za zastupování v řízení o kasační stížnosti ve výši **4 114 Kč**, která mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností z 8. 11. 2023 se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové. Krajský soud mu v průběhu svého řízení ustanovil usnesením z 4. 4. 2023, čj. 28 Az 3/2023-38, advokáta Mgr. Tomáše Těšitele jako jeho zástupce. Ten byl tak oprávněn za něj podat i kasační stížnost a zastupovat jej i v řízení o kasační stížnosti, což také učinil.

[2] Dne 10. 6. 2024 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání, v němž stěžovatel vzal svoji kasační stížnost zpět.

[3] V souladu s dispoziční zásadou, jíž je správní soudnictví ovládáno, stěžovatel disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 zákona s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li stěžovatel svůj návrh zpět, soud usnesením řízení zastaví. Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, i přes laickou formu vyjádření, nevzbuzuje

pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti výrokem I. zastavil.

[4] Součástí podání, které bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno, byla i žádost stěžovatele o sdělení adresy žalovaného, aby mu mohl toto usnesení o zastavení řízení následně zaslat. K této žádosti Nejvyšší správní soud uvádí, že toto usnesení bude kromě stěžovatele, kterému bude doručeno prostřednictvím jeho zástupce, doručeno také žalovanému, a proto jej stěžovatel nemusí žalovanému sám posílat.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Žalovanému se tedy náhrada nákladů řízení nepřiznává.

[6] Ustanovenému zástupci náleží odměna za poskytnutí jednoho úkonu právní služby dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (dále jen „advokátní tarif“), spočívajícího v podání kasační stížnosti [písemné podání ve věci samé dle § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu], při sazbě 3 100 Kč za úkon právní služby [dle § 7 bodu 5 ve spojení s § 9 odst. 4 písm. d) advokátního tarifu]. Podle ustanovení § 13 odst. 3 advokátního tarifu mu náleží i náhrada hotových výdajů ve výši 300 Kč. Základ této odměny tak činí 3 400 Kč. Vzhledem k tomu, že ustanovený zástupce je plátcem DPH, je odměna dále zvýšena o 714 Kč, tedy o částku odpovídající této dani ve výši 21 % podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Celkem tedy činí odměna a náhrada hotových výdajů řízení o kasační stížnosti 4 114 Kč. Tato částka bude vyplacena do 30 dnů od právní moci usnesení z účtu Nejvyššího správního soudu.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 12. června 2024

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu