

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Kaniové a soudců Ivo Pospíšila a Michala Bobka v právní věci žalobce: **Mgr. J. K.**, zastoupený Mgr. Alexandrem Klimešem, advokátem se sídlem Ve Vinicích 553, Mělník, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 10. 2022, č. j. 36970/22/5300-22443-712892, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 28. 3. 2024, č. j. 51 Af 17/2022 - 57,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 5 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

### Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) brojí kasační stížností proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Praze.

[2] Stěžovatel neodůvodnil kasační stížnost. Nejvyšší správní soud ho proto vyzval usnesením ze dne 23. 4. 2024, č. j. 1 Afs 87/2024 - 12, aby ve lhůtě jednoho měsíce od jeho doručení doplnil kasační stížnost o konkrétní důvody, pro které napadá rozsudek krajského soudu. Současně stěžovatele poučil o důsledcích nedoplnění kasační stížnosti v soudem stanovené lhůtě. Stěžovatel obdržel usnesení dne 26. 4. 2024.

[3] Lhůta pro doplnění kasační stížnosti uplynula dne 27. 5. 2024, protože 26. 5. 2024 byla neděle (§ 40 odst. 2 a 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního; dále

jen „s. ř. s.“). Stěžovatel nedoplnil kasační stížnost ve stanovené lhůtě a kvůli tomuto nedostatku nelze v řízení pokračovat. Soud proto podle § 120 ve spojení s § 37 odst. 5 s. ř. s. rozhodl o odmítnutí kasační stížnosti.

[4] Podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá při odmítnutí kasační stížnosti žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

[5] Nejvyšší správní soud současně rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku za kasační stížnost, a to na základě § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, byli-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí a **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. června 2024

Lenka Kaniová  
předsedkyně senátu