

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Kaniové a soudců Ivo Pospíšila a Michala Bobka v právní věci žalobkyně: **Dalmem Group s. r. o.**, IČO 02893193, se sídlem Radlická 2343/48, Praha 5, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 12. 2022, č. j. 44778/22/5300-22441-712931, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. 4. 2024, č. j. 11 Af 3/2023 - 81,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 5 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (stěžovatelka) brojí kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze označenému v záhlaví.

[2] Dříve, než soud začne rozhodovat o věci samé, zkoumá dodržení zákonných podmínek pro řízení o kasační stížnosti. Základní podmínkou je včasnost podání kasační stížnosti. Kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí soudu. Zmeškání této lhůty nelze prominout (§ 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního; dále jen „s. ř. s.“).

[3] Z doručky plyne, že stěžovatelka obdržela rozsudek Městského soudu v Praze v pondělí dne 29. 4. 2024. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. končí lhůta určená podle týdnů uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Zákonná dvoutýdenní lhůta proto skončila v pondělí dne 13. 5. 2024. Stěžovatelka podala kasační stížnost po uplynutí zákonné lhůty v úterý dne 14. 5. 2024.

[4] Marné uplynutí lhůty k podání kasační stížnosti představuje neodstranitelný nedostatek podmínky řízení, kvůli kterému nelze v řízení pokračovat. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl pro opožděnost podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá v případě odmítnutí kasační stížnosti žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

[6] Nejvyšší správní soud současně rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku za kasační stížnost, a to na základě § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. června 2024

Lenka Kaniová
předsedkyně senátu