

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudce Filipa Dienstbiera a soudkyně Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **D. K.**, zastoupený JUDr. Matějem Šedivým, advokátem, sídlem Václavské náměstí 21, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. ledna 2024 č. j. OAM-1400/BA-BA01-VL18-PS2-2023, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. února 2024 č. j. 20 Az 5/2024-12,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Rozhodnutím označeným v návětí žalovaný rozhodl, že žalobce je nadále zajištěn v zařízení pro zajištění cizinců a stanovil dobu zajištění do 9. dubna 2024.

[2] Žalobce podal proti rozhodnutí žalovaného žalobu, kterou Krajský soud v Ostravě (dále jen „krajský soud“) usnesením označeným v návětí odmítl. Krajský soud uvedl, že projednání žaloby brání překážka věci zahájené, neboť žalobce již dříve v téže věci krajskému soudu žalobu podal.

[3] Proti usnesení krajského soudu podal žalobce dne 3. března 2024 kasační stížnost, kterou vzal následně dne 31. března 2024 zpět. Nejvyšší správní soud proto podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 soudního řádu správního, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 2. května 2024

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.

předseda senátu