

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **multigate a.s.**, se sídlem Riegrova 373/6, Olomouc, zast. Mgr. Ing. Štěpánem Vítkem, advokátem se sídlem Šumavská 525/33, Brno, proti žalovanému: **Generální ředitelství cel**, se sídlem Budějovická 1387/7, Praha 4, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 5. 3. 2024, č. j. 14 Af 30/2023-36,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla doručena kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 5. 3. 2024, č. j. 14 Af 30/2023-36, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí ze dne 18. 8. 2023, č. j. 39327/2023-900000-311, jímž žalovaný k odvolání stěžovatele zčásti změnil a ve zbylém rozsahu potvrdil rozhodnutí Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 7. 6. 2021, č. j. 461084/2021-510000-12.1, kterým byl žalobce shledán vinným ze spáchání celkem sedmi přestupků dle zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, v relevantním znění, za což mu byl uložen úhrnný trest pokuty ve výši 260 000 Kč a povinnost uhradit náklady správního řízení v paušální výši 1 000 Kč.

[2] Dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v relevantním znění (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. Dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Současně s podáním kasační stížnosti stěžovatel neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 20. 3. 2024, č. j. 5 As 61/2024-12, mimo jiné vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, a řádně jej poučil o následcích nesplnění této výzvy.

[4] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo zástupci stěžovatele doručeno prostřednictvím datové schránky v pondělí dne 25. 3. 2023, lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula v úterý dne 9. 4. 2024.

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[6] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 18. dubna 2024

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu