

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce: **P. B.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 16, Praha 1, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované, č. j. 10.01-000024/24-0007,

t a k t o :

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 9. 4. 2024 podání žalobce označené jako „1) *Správní žaloba*, 2) *Žádost o přidělení obhájce*“. Z textu podání je patrné, že žalobce oslovil žalovanou se žádostí „o přidělení obhájce pro doplnění ústavní stížnosti ve věci podmíněného propuštění“, o níž měl podle žalobce rozhodovat Okresní soud v Pardubicích a následně Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Z dalšího obsahu je zřejmé, že žalovaná o žádosti žalobce rozhodla v záhlaví specifikovaným rozhodnutím, přičemž žalobce s jejími závěry nesouhlasí a polemizuje s nimi.

[2] Nejvyšší správní soud je podle soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) příslušný k rozhodování o kasačních stížnostech proti pravomocným rozhodnutím krajských soudů vydaným ve správním soudnictví, jakož i k rozhodování v dalších případech stanovených tímto předpisem nebo zvláštním zákonem. O takovou věc se v tomto případě nejedná. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů věcně příslušné krajské soudy.

[3] Podle § 7 odst. 2 s. ř. s., [n]estanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Jelikož žalovaná má sídlo v Praze, je k projednání předmětné žaloby místně příslušný Městský soud v Praze.

[4] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., věty první, byl-li *návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému*. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Městskému soudu v Praze jakožto soudu věcně a místně příslušnému.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 17. dubna 2024

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu