

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Faisala Husseiniho a Ondřeje Mráky v právní věci žalobce: **T. P.**, zastoupeného advokátem JUDr. Romanem Kouckým, Generála Svobody 339, Pardubice, proti žalovanému: **Krajský úřad Pardubického kraje**, Komenského náměstí 125, Pardubice, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 12. 2023, čj. 98677/2023/ODSH/8, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 31. 1. 2024, čj. 52 A 85/2023-54,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (*stěžovatel*) podal dne 11. 3. 2024 kasační stížnost proti rozsudku, jímž krajský soud zamítl jeho žalobu. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatil (nešlo o žádnou z výjimečných situací, v nichž podání kasační stížnosti nepodléhá poplatkové povinnosti). Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 15. 3. 2024 vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku. Ke splnění této povinnosti mu soud stanovil lhůtu 15 dnů. Soud zároveň poučil stěžovatele, že jinak řízení zastaví.

[2] Soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon [§ 47 písm. c) s. ř. s.]. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Nebyl-li poplatek při podání kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví (§ 9 odst. 1 téhož zákona).

[3] Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno dne 15. 3. 2024. Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 2. 4. 2024 (patnáctý den lhůty připadl již na datum 30. 3. 2024, to byla ovšem sobota a dne 1. 4. 2024 bylo sice pondělí, ovšem jednalo se o sváteční Velikonoční pondělí – srov. § 40 odst. 3 s. ř. s.). Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu v této lhůtě nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil [§ 47 písm. c) a § 120 s. ř. s.].

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. dubna 2024

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu