

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní Mgr. Helenou Konečnou ve věci

žalobkyně: N. T. T.

proti

žalovanému: Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje
odbor cizinecké policie, oddělení pobytové kontroly
pátrání a eskort, Věkoše 416, 503 41 Hradec Králové

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 2. 2024, čj. KRPK-18486-19/ČJ-2024-050022

takto:

- I. Opatrovníkem žalobce pro toto řízení se ustanovuje JUDr. Dagmar Klásková, advokátka se sídlem U Soudu 388/1, 503 00 Hradec Králové.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou ze dne 22. 2. 2024, zdejšímu krajskému soudu došlou dne 26. 2. 2024, domáhala přezkoumání shora uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo rozhodnuto o jejím zajištění za účelem správního vyhoštění dle ustanovení § 124 odst. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Doba zajištění byla podle ustanovení § 124 odst. 3 téhož zákona stanovena ode dne 20. 2. 2024 do 21. 3. 2024.

Žalovaný ve svém vyjádření ze dne 5. 3. 2024 k žalobě uvedl, že žalobkyně podala dne 26. 2. 2024 žádost o dobrovolný návrat. Dne 4. 3. 2024 byla propuštěna ze zajištění a předána policistům ICP Praha – Ruzyně k pasovému odbavení a pracovníku Ministerstva vnitra, oddělení dobrovolných návratů, k zajištění jejího dobrovolného návratu do Vietnamu na trase Praha – Istanbul – Hanoi s odletem z Prahy dne 4. 3. 2024 v 19:05 hod. Žalovaný potvrdil, že žalobkyně uvedeným leteckým spojem vycestovala z území EU.

Vzhledem k tomu, že místo pobytu žalobkyně není v současné době známo, ustanovil jí soud dle ustanovení § 29 odst. 3 o. s. ř. ve spojení s ustanovením § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), opatrovníka z řad advokátů, jemuž bude toto rozhodnutí doručeno (výrok pod bodem I.).

Žalobkyně současně vzala žalobu v celém rozsahu zpět podáním ze dne 4. 3. 2024, soudu došlým dne 5. 3. 2024.

Krajský soud v souladu s ustanovením § 47 písm. a) s. ř. s. řízení zastavil, neboť žalobkyně byla oprávněna vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.). Tomu odpovídá výrok pod bodem II.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta (výrok pod bodem III.).

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.). Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Hradec Králové 7. března 2024

Mgr. Helena Konečná v. r.
samosoudkyně