

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera a soudců JUDr. Jiřího Derfla a JUDr. Martiny Vernerové ve věci

žalobkyně: **JP servis-OIL s. r. o.**, IČO: 28691687,
sídlem Podkrušnohorská 432, 436 03 Litvínov – Chudeřín,
zastoupena JUDr. Petrem Vališem, advokátem,
sídlem Balbínova 1093/27, 120 00 Praha 2,

proti
žalovanému: **Finanční úřad pro Ústecký kraj**,
sídlem Velká Hradební 39/61, 400 21 Ústí nad Labem,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 5. 2022, č. j. 1487189/22/2508-50522-501079,

takto:

- I. V řízení **se pokračuje**.
- II. Řízení **se zastavuje**.
- III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobkyni **se vrací** část zaplaceného soudního poplatku ve výši 2 000 Kč. Tato částka bude žalobkyni vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 5. 2022, č. j. 1487189/22/2508-50522-501079, kterým byla zamítnuta její námitka proti vyrozumění o předpisu úroku z neoprávněného jednání správce daně a z nesprávně stanovené daně ze dne 16. 2. 2022, č. j. 241433/22/2508-50522-501079. Tímto vyrozuměním žalovaný podle § 251a zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“) ve vazbě na rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 25. 1. 2022, č. j. 2402/22/5300-22442-712600, vyrozuměl žalobkyni o předpisu úroku ve výši 4 891 178 Kč z neoprávněného jednání správce daně a z nesprávně stanovené daně ve smyslu § 254 daňového řádu z důvodu zrušení dodatečných platebních výměrů na daň z přidané hodnoty č. j. 2154122/15/2508-50523-501079 za leden 2012 a č. j. 2154297/15/2508-50523-501079 za únor 2012. Žalobkyně v rámci žaloby namítala, že jí měl být přiznán vyšší úrok a za delší období.

Usnesením ze dne 19. 5. 2023, č. j. 141 Af 15/2022-44, soud přerušil řízení do pravomocného skončení řízení vedeného před Nejvyšším správním soudem pod sp. zn. 2 Afs 144/2023 s odůvodněním, že rozhodnutí Nejvyššího správního soudu může mít vliv na rozhodování

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

zdejšího soudu v projednávané věci, neboť může vyjasnit, zda došlo k neoprávněnému jednání správce daně a k nesprávnému stanovení daně zakládajícím nárok žalobkyně na úrok podle § 254 daňového řádu, či nikoli. Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 11. 10. 2023, č. j. 2 Afs 144/2023-52, zamítl kasační stížnost žalobkyně.

Protože právní mocí výše zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu odpadl důvod, pro který bylo řízení přerušeno, soud výrokem I. tohoto usnesení podle § 48 odst. 6 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) vyslovil, že se v řízení pokračuje.

Podáním ze dne 5. 3. 2024 vzala žalobkyně svou žalobu v celém rozsahu zpět, přičemž nepožadovala přiznat náklady řízení, avšak žádala o vrácení poměrné části zaplaceného soudního poplatku za žalobu.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. platí, že „[n]avrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl“. Z § 47 písm. a) s. ř. s. přitom vyplývá, že soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.

Vzhledem k tomu, že projev vůle žalobkyně, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, byl zcela jednoznačný a nevzbudil pochybnosti o tom, že jím žalobkyně zamýšlela ukončení tohoto soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. výrokem II. řízení o předmětné žalobě zastavil.

Z důvodu zastavení řízení soud současně výrokem III. rozhodl o nákladech řízení v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s., dle které platí, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Soud neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného odstavce, jelikož nelze hovořit o tom, že by žaloba byla podána důvodně a byla vzata zpět pro chování žalovaného, neboť v projednávané věci je zjevné, že zamítnutí kasační stížnosti žalobkyně výše zmíněným rozsudkem Nejvyššího správního soudu předurčilo neúspěch žaloby v tomto soudním řízení.

Jelikož řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) rozhodl výrokem IV. o vrácení soudního poplatku žalobkyni, který byl soudu uhrazen za žalobu ve výši 3 000 Kč, a to toliko ve výši 2 000 Kč, když podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s tímto ustanovením soud rovněž rozhodl o tom, že snížený poplatek bude žalobkyni vrácen z účtu krajského soudu, a to v zákonné lhůtě (srov. § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 11. března 2024

Mgr. Václav Trajer v. r.
předseda senátu