

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Ing. Petra Šuránka a soudců JUDr. Davida Krysky a Mgr. Věry Pazderové, LL.M., M.A., ve věci

žalobce: **Mgr. J. H**
bytem X

proti
žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**
sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 10. 2023, č. j. 013153/2023/KUSK,

takto:

Řízení se zastavuje.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou dodanou do datové schránky soudu dne 23. 1. 2024 žalobce napadl rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 10. 2023, č. j. 013153/2023/KUSK (dále jen „napadené rozhodnutí“), v celém rozsahu výrokové části. Odůvodnění žaloby slíbil doplnit samostatným podáním. V podané žalobě neuvedl datum doručení napadeného rozhodnutí, označení osob zúčastněných na řízení, žalobní body, důkazní návrhy, návrh výroku rozsudku a nedoložil ani opis napadeného rozhodnutí, takže soudu není známo, co bylo předmětem rozhodování žalovaného a v jakém stupni správního řízení. Žalobce rovněž nezaplatil soudní poplatek za podání žaloby.
2. Dne 25. 1. 2024 soud usnesením č. j. 54 Na 3/2024-3 podle § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) vyzval žalobce k opravě vad podané žaloby i k úhradě soudního poplatku, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy. Žalobce byl poučen, že v případě neodstranění vad bude žaloba odmítnuta, a v případě nezaplacení soudního poplatku bude řízení zastaveno. Usnesení bylo žalobci doručeno fikcí dne 5. 2. 2024 a lhůta k odstranění vad podání a zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 20. 2. 2024.
3. Soudu je známo, že zatímco v projednávané věci žalobce učinil podání dne 23. 1. 2024 ve 23:26 hod., téhož dne učinil o zhruba 20 minut později ve 23:44 hod. další podání, které soud eviduje pod sp. zn. 39 Na 4/2024. V tamním podání žalobce podal z totožné datové schránky fyzické osoby jménem právnické osoby České elektrokomunikace, s.r.o., sídlící v bydlišti žalobce žalobu, v níž za žalovaného označil Český telekomunikační úřad a žádal, „*aby mu bylo ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 10. 2023, č. j. 013153/2023/KUSK, přiznáno osvobození od soudních poplatků.*“ Žalobce tedy v tamní věci odkázal na nyní napadené rozhodnutí, nicméně označil zcela jiného žalovaného. Soud je toho závěru, že žalobce nemohl zaměnit Krajský úřad Středočeského kraje a Český telekomunikační úřad,

neboť se jedná o dva různé správní orgány se zcela odlišnou působností. Tamní žalobcovo podání tedy nesouvisí s nynější věcí.

4. V tamním případě soud žalobce vyzval k odstranění vad podání ve lhůtě do 3 dnů přípisem ze dne 26. 1. 2024, který byl žalobci doručen fikcí dne 5. 2. 2024. Žalobce nereagoval, a proto jej soud vyzval k odstranění vad usnesením ze dne 12. 2. 2024 ve lhůtě do 3 dnů, přičemž doručeno bylo opět fikcí dne 22. 2. 2024 a žalobce opět tamní podání nedoplnil. Žalobce je tedy nekontaktní.
5. Z podané žaloby je zřejmé, že se žalobce domáhá zrušení správního rozhodnutí postupem podle § 65 a násl. s. ř. s. Podání je však zcela blanketní, a to přesto, že jej sám žalobce slíbil doplnit v blíže neurčené lhůtě. Žalobce rovněž nereagoval na výzvu soudu ve smyslu § 37 odst. 5 s. ř. s. k odstranění vad podání a rovněž v soudem stanovené lhůtě nezaplatil soudní poplatek.
6. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.
7. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.
8. Soud proto podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích rozhodl tak, že řízení se zastavuje, protože žalobce ve stanovené lhůtě nezaplatil soudní poplatek. Soud vycházel z obecné zásady, že zastavení řízení má přednost před odmítnutím žaloby.
9. Pro úplnost soud dodává, že v projednávaném případě by byl dán též důvod pro odmítnutí žaloby podle § 37 odst. 5 s. ř. s. z důvodu, že žalobce neodstranil vady podání, které brání jeho věcnému projednání. Žaloba především neobsahuje vůbec žádné žalobní body ve smyslu § 71 odst. 1 písm. d) s. ř. s., v jejichž mezích by soud mohl napadené rozhodnutí přezkoumat (§ 75 odst. 2 věta první s. ř. s.). Žalobce ve svém podání ani náznakem neuvedl, v čem spatřuje nezákonnost napadeného rozhodnutí, a lze důvodně předpokládat, že žalobní body již ani nebude moci uplatnit z důvodu uplynutí žalobní lhůty.
10. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud tak, že podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, protože řízení bylo zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 29. února 2024

Mgr. Ing. Petr Šuránek, v. r.
předseda senátu