

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Davida Hipšra a členů JUDr. Roberta Waltra, Mgr. Olgy Houžvičkové, Mgr. Dagmar Jersákové, JUDr. Ivo Jahelky a doc. JUDr. Kateřiny Frumarové Ph.D, ve věci navrhovatele **předsedy Okresního soudu v Mělníku** Mgr. Oldřicha Kajzra, proti kárně obviněné **JUDr. Marcelu Buštové**, soudkyni Okresního soudu v Mělníku, zast. JUDr. PhDr. Stanislavem Balíkem, Ph.D., advokátem, sídlem Kolínská 13, Praha 3, o návrhu na zahájení řízení o kárné odpovědnosti soudce ze dne 14. 12. 2022

t a k t o :

Řízení o návrhu na zahájení řízení o kárné odpovědnosti soudce ze dne 14. 12. 2022 **s e** podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, **z a s t a v u j e .**

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu jako soudu kárnému byl dne 15. 12. 2022 doručen návrh kárného navrhovatele na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti soudkyně Okresního soudu v Mělníku JUDr. Marcely Buštové. V návrhu bylo kárně obviněné vytýkáno, že porušila § 2 odst. 4 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), když způsobila průtahy při vyřizování celkem 30 v návrhu specifikovaných věcí. Dále vytkl kárně obviněné nezákonný postup ve třech specifikovaných věcech, ve kterých bylo kárně obviněnou vydané rozhodnutí zrušeno k oprávněmu prostředku odvolacím soudem.

[2] Podáním ze dne 17. 1. 2024 kárně obviněná sdělila, že téhož dne doručila prezidentu republiky rezignaci na funkci soudkyně. Ke sdělení připojila kopii vzdání se funkce soudkyně, včetně kopie otisku razítka podatelny Kanceláře prezidenta republiky. Dne 19. 1. 2024 Kancelář prezidenta republiky kárnému soudu potvrdila, že obdržela oznámení kárně obviněné o vzdání se funkce soudkyně.

[3] Podle § 95 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (zákon o soudech a soudcích) se soudce může své funkce vzdát. Funkce soudce zanikne uplynutím 3 kalendářních měsíců následujících po měsíci, v němž bylo oznámení soudce o vzdání se funkce doručeno prezidentu republiky. Stejnopis oznámení o vzdání se funkce je soudce povinen neprodleně doručit předsedovi příslušného soudu.

[4] Dle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 7/2002 Sb.“), senát kárného soudu bez ústního jednání řízení zastaví, zanikla-li soudci, předsedovi soudu, místopředsedovi soudu, předsedovi kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státnímu zástupci jeho funkce nebo, jde-li o soudce, předsedu soudu, místopředsedu soudu nebo předsedu kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, bylo-li vzdání se funkce doručeno prezidentu republiky, ministru spravedlnosti nebo předsedovi Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu; jde-li o státního zástupce též tehdy, bylo-li vzdání se funkce státního zástupce doručeno ministru spravedlnosti; nebo, jde-li o soudního exekutora, zanikl-li mu výkon exekutorského úřadu.

[5] V této věci kárný senát zjistil, že se kárně obviněná vzdala funkce soudkyně a vzdání se funkce bylo doručeno prezidentu republiky. Nejsou tak pochybnosti o naplnění podmínek uvedených v citovaném ustanovení § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb. pro zastavení řízení bez nařízení ústního jednání.

[6] Vzhledem k uvedenému kárný senát rozhodl o zastavení předmětného řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné.

V Brně dne 19. března 2024

Mgr. David Hipšr
předseda kárného senátu