

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Davida Hipšra a členů JUDr. Roberta Waltra, Mgr. Olgy Houžvičkové, Mgr. Dagmar Jersákové, JUDr. Ivo Jahelky a doc. JUDr. Kateřiny Frumarové Ph.D, ve věci navrhovatelky **předsedkyně Okresního soudu v Jablonci nad Nisou** Mgr. Kateřiny Kupkové, proti kárně obviněnému **JUDr. Janu Kušnírovi**, o návrhu na zahájení řízení o kárné odpovědnosti soudce ze dne 11. 8. 2022,

t a k t o :

Řízení o návrhu na zahájení řízení o kárné odpovědnosti soudce ze dne 11. 8. 2022 **se** podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, **z a s t a v u j e .**

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu jako soudu kárnému byl dne 16. 8. 2022 doručen návrh kárné navrhovatelky na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti soudce Okresního soudu v Jablonci nad Nisou JUDr. Jana Kušníra. V návrhu bylo kárně obviněnému vytýkáno, že jako soudce v pozici věřitele vystupoval vůči své dlužnici vulgárně, hrubě, nátlakově a vyhrožujícím způsobem při vymáhání vrácení zapůjčené částky. Vytýkáno mu bylo rovněž to, že jako soudce s potřebnými přístupovými právy opakovaně vstupoval do vnitřní databáze soudu bez relevantního zákonného důvodu a vyhledával zde informace o své dlužnici a nájemkyni, jakož i o jiných osobách a řízeních, které nesouvisely s jeho rozhodovací činností.

[2] Podáním z 11. 2. 2024 kárně obviněný sdělil, že dne 2. 2. 2024 doručil prezidentu republiky rezignaci na funkci soudce. Ke sdělení připojil přípis vedoucí Kanceláře prezidenta republiky z 5. 2. 2024 potvrzující doručení vzdání se funkce prezidentu republiky. Dne 7. 2. 2024 potvrdila tuto skutečnost přímo kárnému soudu Kancelář prezidenta republiky.

[3] Podle § 95 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (zákon o soudech a soudcích) se soudce může své funkce vzdát. Funkce soudce zanikne uplynutím 3 kalendářních měsíců následujících po měsíci, v němž bylo oznámení

soudce o vzdání se funkce doručeno prezidentu republiky. Stejnopis oznámení o vzdání se funkce je soudce povinen neprodleně doručit předsedovi příslušného soudu.

[4] Dle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 7/2002 Sb.“), senát kárného soudu bez ústního jednání řízení zastaví, zanikla-li soudci, předsedovi soudu, místopředsedovi soudu, předsedovi kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státnímu zástupci jeho funkce nebo, jde-li o soudce, předsedu soudu, místopředsedu soudu nebo předsedu kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, bylo-li vzdání se funkce doručeno prezidentu republiky, ministru spravedlnosti nebo předsedovi Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu; jde-li o státního zástupce též tehdy, bylo-li vzdání se funkce státního zástupce doručeno ministru spravedlnosti; nebo, jde-li o soudního exekutora, zanikl-li mu výkon exekutorského úřadu.

[5] V této věci kárný senát zjistil, že se kárně obviněný vzdal funkce soudce a vzdání se funkce bylo doručeno prezidentu republiky. Nejsou tak pochybnosti o naplnění podmínek uvedených v citovaném ustanovení § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb. pro zastavení řízení bez nařízení ústního jednání.

[6] Vzhledem k uvedenému kárný senát rozhodl o zastavení předmětného řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné.

V Brně dne 19. března 2024

Mgr. David Hipšr
předseda kárného senátu