

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobkyně: **SAZKA a. s.**, se sídlem Evropská 866/69, Praha 6, zastoupená advokátem Pavlem Uhlem, se sídlem Kořenského 15, Praha 5, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 3. 2023, č. j. 8502/23/5000-10611-712195, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 14. 8. 2023, č. j. 14 Af 17/2023 - 30,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** soudní poplatek za kasační stížnost snížený o 20 % na částku 4 000 Kč. Tato částka bude žalobkyni vyplazena z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám jejího zástupce Pavla Uhla do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) se kasační stížností ze dne 18. 8. 2023 domáhala zrušení v záhlaví označeného rozsudku Městského soudu v Praze. Podáním, které Nejvyšší správní soud obdržel dne 22. 3. 2024, vzala stěžovatelka tuto kasační stížnost v plném rozsahu zpět a navrhla, aby kasační soud řízení zastavil.

[2] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[3] Stěžovatelčina vůle vzít kasační stížnost zpět projevená ve výše uvedeném podání je jednoznačná a nevzbuzuje žádné pochybnosti. Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[5] Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí zaplacený soudní poplatek za řízení, který je splatný podáním kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, jestliže bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. Stěžovatelka zaplatila dne 21. 8. 2023 soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Nejvyšší správní soud v důsledku zpětvzetí kasační stížnosti zastavil řízení před prvním jednáním, proto rozhodl o vrácení soudního poplatku ve výši snížené o 20 %, tj. ve výši 4 000 Kč.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 28. března 2024

JUDr. Jaroslav Vlašín  
předseda senátu