

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Ing. Petra Šuránka a soudců Mgr. Miroslava Makajeva a Mgr. Marcely Uhříčkové ve věci

žalobce: **Ing. J. F.**
bytem X

proti
žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**
sídlem Zborovská 11, Praha

o žalobě proti nečinnosti

takto:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu druhého zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhá ochrany proti nečinnosti žalovaného ve věci jeho odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Nymburk ze dne 26. 7. 2023, č. j. MUNYM-070/55409/2023/Buř.

Podáním ze dne 3. 3. 2024 vzal žalobce podanou žalobu zcela zpět s tím, že tak činí s ohledem na to, že žalovaný ve věci dne 19. 2. 2024 (či 20. 2. 2024 – podání žalobce uvádí obě data) požadované rozhodnutí vydal.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzhledem k tomu, že podání žalobce, jímž vzal žalobu zpět, nevzbuzuje z hlediska svého označení ani obsahu jakékoliv pochybnosti, soud řízení o žalobě v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud na základě § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něž nemá právo na náhradu nákladů řízení žádný z účastníků, bylo-li řízení zastaveno. Žalobce sice žádal přiznání náhrady nákladů řízení, tento požadavek však soud jako důvodný nevyhodnotil. Předně soud uvádí, že žalobce soudu příslušné rozhodnutí žalovaného nepředložil. I kdyby však soud pokládal žalobcem uvedenou skutečnost za prokázanou, jím vyčíslené náklady nelze pokládat za účelně vynaložené. Žalobce především požaduje náklady spojené se dvěma cestami do Prahy k soudu. K tomu soud uvádí, že z podání žalobce není patrné, z jakého důvodu do Prahy vůbec cestoval, když podání soudu lze činit poštou nebo eventuálně datovou schránkou. Náklady spojené s cestami do Prahy proto soud nemá za účelně vynaložené – žalobce totiž do Prahy cestovat nemusel, a pokud se tak rozhodl učinit, tyto neúčelné a nadměrné náklady mu nezbyvá než nést ze svého. Pokud žalobce dále uvádí, že „utrpěl“ náklady na zpracování žaloby a úkony spojené s jejím udržováním (ve výši

celkem 4 000 Kč), soudu není vůbec zřejmé, jakým způsobem žalobce k uvedené částce došel – žalobce sám v tomto ohledu nic bližšího neuvádí. Soud proto shrnuje, že z podání žalobce nebylo zjištěno, že by mu nějaké účelně vynaložené náklady vůbec vznikly, a proto by výrok soudu byl shodný i v případě postupu dle § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., jelikož žalobce žádné účelně vynaložené náklady nedoložil a paušální náhrada nákladů řízení dle vyhlášky č. 254/2015 Sb. se v soudním řízení správním neuplatní (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 8. 2015, č. j. 6 As 135/2015-79, publikovaný pod č. 3344/2016 Sb. NSS).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 6. března 2024

Mgr. Ing. Petr Šuránek, v. r.
předseda senátu