

Usnesení

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudkyně JUDr. Martiny Kůchlerové, Ph.D., a Mgr. Heleny Konečné ve věci

žalobkyně: **R M**

proti

žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**
sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

za účasti: **1) Statutární město Hradec Králové,**
se sídlem Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
2) Ing. L D
zastoupen advokátem Mgr. Christianem Grymem, LL.M.
se sídlem Velké náměstí 149, 500 03 Hradec Králové

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 9. 2023, č. j. KUKHK-28964/DS/2023-2 (Ma), ve znění opravného usnesení ze dne 19. 9. 2023, č. j. KUKHK-28964/DS/2023-3 (Ma)

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3.000 Kč.

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou doručenou Krajskému soudu v Hradci Králové dne 16. 11. 2023 domáhala zrušení výše specifikovaného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto (mimo jiné) její odvolání a potvrzeno rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové ze dne 19. 6. 2023, č. j. MMHK/071980/2023 (dále jen „rozhodnutí správního orgánu I. stupně“).

Rozhodnutím správního orgánu I. stupně bylo určeno, že na pozemcích parc. č. 1560/16, 1560/3 a 1560/5 v obci Hradec Králové, kat. úz. Plotičtí nad Labem, se nachází v celém úseku veřejně přístupná účelová komunikace.

Proti výše uvedenému rozhodnutí směřovaly i další žaloby, řízení o nich byla vedena u zdejšího krajského soudu pod sp. zn. 30 A 82/2023 a sp. zn. 30 A 83/2023. V řízení vedeném pod sp. zn. 30 A 82/2023 již bylo o žalobě proti výše specifikovanému

rozhodnutí žalovaného pravomocně rozhodnuto, a to konkrétně rozsudkem ze dne 29. 1. 2024, č. j. 30 A 82/2023-47, který nabyl právní moci dne 31. 1. 2024. Předmětným rozsudkem bylo rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 9. 2023, č. j. KUKHK-28964/DS/2023-2 (Ma), zrušeno a věc mu vrácena k dalšímu řízení.

Vzhledem, k tomu, že žalobou napadené rozhodnutí již bylo pravomocně zrušeno v jiném řízení vedeném před zdejším soudem, nejsou v souzené věci splněny podmínky, na základě kterých by mohlo řízení dále pokračovat. Chybějící předmět řízení je neodstranitelným nedostatkem podmínek řízení, který vede k odmítnutí návrhu dle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“). Jinak řečeno, nelze rozhodovat o tom, co již bylo zrušeno a neexistuje (viz např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 9. 2012, č. j. 8 Ao 6/2010-98, nebo usnesení ze dne 22. 4. 2009, č. j. 3 Ao 5/2007-85).

Krajský soud proto žalobu v souladu s § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. odmítl pro neodstranitelný nedostatek podmínek řízení spočívající v chybějícím předmětu řízení.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 větou první s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta (k tomu srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 4. 2021, č. j. 6 Ao 10/2021-35).

O náhradě nákladů řízení osob zúčastněných na řízení krajský soud rozhodl dle § 60 odst. 5 s. ř. s., neboť krajský soud neshledal podmínky pro jiný postup ve věci.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 poslední věty zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, byli-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, žalobkyni proto bude po právní moci tohoto usnesení vrácen zaplacený soudní poplatek za žalobu na zahájení řízení ve výši 3.000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení.

Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Hradec Králové 6. února 2024

JUDr. Jan Rutsch v. r.
předseda senátu

