

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Tomáše Kocourka a soudkyň Sylvy Šiškeové a Evy Šonkové v právní věci žalobců: **a) Ing. L. P., a b) Ing. P. P.**, oba zastoupeni Mgr. Jiřím Mašlejem, advokátem se sídlem Říční 456/10, Praha 1, proti žalovanému: **Městský úřad Horažďovice**, se sídlem Mírové náměstí 1, Horažďovice, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **město Nalžovské Hory**, se sídlem Stříbrné Hory 104, Horažďovice, ve věci ochrany proti nečinnosti žalovaného, o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 17. 1. 2024, č. j. 57 A 88/2023-99,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků ani osoba zúčastněná na řízení **nemají** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně a) a žalobce b) (stěžovatelé) podali dne 5. 2. 2024 kasační stížnost proti rozsudku označenému v záhlaví. Soudní poplatek, který je splatný jejím podáním, nezaplatili. Nejvyšší správní soud (NSS) proto stěžovatelku a) výrokem I. a stěžovatele b) výrokem II. usnesení ze dne 8. 2. 2024, č. j. 2 As 27/2024-12, vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů a poučil je o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), „soud řízení *usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*“. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, „soud *vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží*“.

[3] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelům doručeno prostřednictvím zástupce dne 12. 2. 2024 (doručenka č. l. 13 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula v úterý dne 27. 2. 2024 (§ 40 odst. 1 a 2 s. ř. s. ve spojení

s § 120 s. ř. s.). Protože stěžovatelé soudní poplatek ani přes výzvu soudu ve stanovené lhůtě nezaplatili, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. O náhradě nákladů řízení osoby zúčastněné na řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 13. března 2024

Tomáš Kocourek
předseda senátu