

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Faisala Husseiniho v právní věci žalobkyně: **M. G.**, zastoupená **TOMÁŠ GOLÁŇ**, daňová kancelář, s. r. o., Jiráskova 1284, Vsetín, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj**, Na Jízdárně 3162/3, Ostrava-Moravská Ostrava, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 13. 12. 2019, ze dne 16. 12. 2019 a ze dne 17. 12. 2019 ve věcech exekučních příkazů, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 25. 11. 2021, čj. 22 Af 12/2020-203,

t a k t o :

Věc se **postupuje** rozšířenému senátu.

Odůvodnění:

[1] Žalovaný vydal rozhodnutí – exekuční příkazy na pohledávky z účtů, exekuční příkazy na prodej movitých věcí a exekuční příkazy na prodej nemovitých věcí.

[2] Proti těmto exekučním příkazům se žalobkyně bránila žalobou u krajského soudu, který její žalobě vyhověl, exekuční příkazy žalovaného zrušil a věci vrátil žalovanému k dalšímu řízení.

[3] Ke kasační stížnosti žalovaného NSS rozsudkem ze dne 29. 1. 2024, čj. 10 Afs 60/2022-37, zrušil rozsudek krajského soudu, jakož i napadená rozhodnutí žalovaného – exekuční příkazy, a věci vrátil žalovanému k dalšímu řízení (výrok I a II). Dále uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení před krajským soudem ve výši 112 349 Kč, a to do 30 dnů od právní moci uvedeného rozsudku k rukám její zástupkyně (výrok III). Ve výroku IV ustanovené zástupkyni žalobkyně NSS přiznal odměnu a náhradu hotových výdajů ve výši, která bude určena v samostatném usnesení a bude jí vyplacena z účtu NSS do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení. Konečně ve výroku V rozhodl NSS, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

[4] Náklady řízení o kasační stížnosti [odměna zástupkyně žalobkyně za jeden úkon právní služby (sepsání vyjádření ke kasační stížnosti) podle § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu a jeden režijní paušál ve výši 300 Kč, jakož i příslušná DPH] přitom nemohl NSS ke dni vydání citovaného rozsudku přesně vyčíslit, neboť zjistil, že v judikatuře zdejšího soudu

existuje rozpor při výpočtu výše odměny advokáta za úkony učiněné v kasačním řízení v případech, v nichž je v řízení před krajským soudem spojeno ke společnému řízení několik samostatných předmětů řízení.

[5] Tak např. v rozsudcích ze dne 11. 1. 2023, čj. 8 Afs 27/2021-67, ze dne 22. 3. 2023, čj. 4 Ads 45/2023-24, ze dne 13. 7. 2023, čj. 1 Afs 220/2021-88, ze dne 19. 10. 2023, čj. 8 Azs 280/2021-45, NSS dovedl, že v těchto případech je odměna za úkon právní služby ve stejné výši jako v řízení před krajským soudem (tj. zvýšená dle § 12 odst. 3 advokátního tarifu).

[6] Oproti tomu v obdobných případech (spojení věcí v řízení před krajským soudem) NSS přiznal odměnu za úkon právní služby v kasačním řízení ve výši nezvýšené podle § 12 odst. 3 advokátního tarifu (ačkoli za řízení před krajským soudem byla odměna přiznána ve zvýšené výši), a to např. v rozsudcích ze dne 30. 4. 2020, čj. 6 Afs 264/2019-34, ze dne 15. 5. 2020, čj. 3 Afs 110/2018-38, ze dne 26. 1. 2023, čj. 7 Afs 399/2020-66, a ze dne 9. 2. 2023, čj. 6 As 37/2021-50. V těchto rozsudcích NSS vychází z názoru, že § 12 odst. 3 advokátního tarifu se uplatní pouze v řízení před krajským soudem, jehož předmětem bylo více rozhodnutí žalovaného, které žalobce napadl více žalobami (a za které zaplatil více soudních poplatků). Předmětem řízení o kasační stížnosti je však jediný rozsudek krajského soudu; v tomto řízení k žádnému spojení věcí ke společnému projednání nedochází.

[7] Desátý senát tedy předkládá v souladu s § 17 s. ř. s. věc k rozhodnutí rozšířenému senátu za účelem sjednocení rozporné judikatury NSS v otázce stanovení náhrady nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Rozšířený senát bude ve věci rozhodovat ve složení: Filip Dienstbier, Barbara Pořízková, Lenka Krupičková, Petr Mikeš, Ivo Pospíšil, Aleš Roztočil a Karel Šimka. Účastníci mohou namítnout podjatost těchto soudců (§ 8 odst. 1 s. ř. s.) do **jednoho týdne** od doručení tohoto usnesení. V téže lhůtě mohou účastníci podat svá vyjádření k právní otázce předkládané rozšířenému senátu.

V Brně dne 4. března 2024

Ondřej Mrákota
předseda senátu