

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Tomáše Foltase a soudců Davida Hipšra a Lenky Krupičkové v právní věci žalobce: **R. D.**, proti žalovanému: **Magistrát města Jihlavy**, se sídlem Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava, v řízení o podání žalobce doručeném dne 15. 2. 2024,

t a k t o :

Podání žalobce doručené Nejvyššímu správnímu soudu dne 15. 2. 2024 **se postupuje** Krajskému soudu v Brně.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 15. 2. 2024 doručeno podání žalobce označené jako „*správní žaloba a stížnost pro nezákonný postup*“, jímž se domáhal přezkumu rozhodnutí Magistrátu města Jihlavy ze dne 4. 6. 2021, č. j. SZ/MMJ/OD/24101/2021/12, a poukazoval na vady, kterými bylo řízení zatíženo.

[2] S ohledem na obsah podání dospěl zdejší soud k závěru, že uvedené podání je žalobou proti rozhodnutí správního orgánu (§ 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „s. ř. s.“).

[3] Nejvyšší správní soud však není oprávněn o takové žalobě rozhodovat. Zdejší soud je oprávněn rozhodovat až o příp. kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského (městského) soudu ve věcech správního soudnictví. Příslušnost správních soudů je upravena v § 7 s. ř. s. Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany (§ 7 odst. 2 věta první s. ř. s.). Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému (§ 7 odst. 5 věta první s. ř. s.).

[4] Žalobce se podáním domáhá přezkoumání specifikovaného rozhodnutí žalovaného. Žalovaný sídlí ve městě Jihlava. Podle § 12 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších

předpisů (dále též „zákon o soudech a soudcích“), ve spojení s bodem 21 přílohy č. 3 téhož zákona spadá město Jihlava do obvodu Okresního soudu v Jihlavě. Na základě § 11 odst. 2 zákona o soudech a soudcích, ve spojení s bodem 7 přílohy č. 2 téhož zákona potom platí, že obvod Okresního soudu v Jihlavě spadá do obvodu Krajského soudu v Brně. K řízení ve věci žalobce je tedy příslušný Krajský soud v Brně (obdobně viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 7. 2019, č. j. Na 115/2019-7, ze dne 18. 7. 2019, č. j. Na 127/2019-10, nebo ze dne 17. 5. 2023, č. j. Na 86/2023-6). Nejvyšší správní soud proto postoupil podání Krajskému soudu v Brně.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 1. března 2024

Tomáš Foltas
předseda senátu