

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Tomáše Herce v právní věci žalobců: **a) Bc. L. R., a b) T. R.**, oba proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, o žalobě proti rozhodnutím žalované ze dne 22. 5. 2023, č. j. 10.01-000190/23-003, a ze dne 23. 5. 2023, č. j. 10.01-000191/23-003, v řízení o kasačních stížnostech žalobce a) proti usnesení Městského soudu ze dne 25. 1. 2024, č. j. 15 A 103/2023-98, a žalobkyně b) proti neoznačenému usnesení Městského soudu vydanému pod sp. zn. 15 A 102/2023,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce a) **se zastavuje.**
- II. Kasační stížnost žalobkyně b) **se odmítá.**
- III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce a) se kasační stížností ze dne 7. 2. 2024 domáhal zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Městského soudu ze dne 25. 1. 2024, č. j. 15 A 103/2023-98 (dále jen „městský soud“), kterým městský soud pro nezaplacení soudního poplatku zastavil řízení o žalobě žalobce a) proti rozhodnutí žalované ze dne 22. 5. 2023, č. j. 10.01-000190/23-003.

[2] Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vyplývá, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Jelikož stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek za její podání, Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) jej usnesením ze dne 9. 2. 2024, č. j. 9 As 54/2024-48, vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost a k tomu, aby doložil buď plnou moc pro advokáta, anebo aby prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání.

[4] Usnesení č. j. 9 As 54/2024-48 bylo stěžovateli doručeno dne 9. 2. 2024 (dle doručky na č. l. 49 spisu NSS), lhůta k zaplacení soudního poplatku proto v souladu s pravidly pro počítání lhůt uvedenými v § 40 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) skončila v pondělí 26. 2. 2024. Stěžovatel nicméně do dnešního dne soudní poplatek neuhradil.

[5] Jelikož soudní poplatek nebyl zaplacen včas, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[6] Společně s kasační stížností žalobce a) podala žalobkyně b) dne 7. 2. 2024 kasační stížnost proti neoznačenému usnesení, které mělo být vydáno městským soudem pod sp. zn. 15 A 102/2023, v níž je projednávána žaloba žalobkyně b) proti rozhodnutí žalované ze dne 23. 5. 2023, č. j. 10.01-000191/23-003.

[7] NSS dospěl k závěru, že žalobkyně b) podala kasační stížnost předčasně. Ověřil (viz úřední záznam na č. l. 1 spisu NSS), že ke dni podání kasační stížnosti městský soud ve věci vedené pod sp. zn. 15 A 102/2023 doposud nevydal rozhodnutí, kterým by věc skončil. Z úřední činnosti je mu dále známo, že městský soud rozhodl o její žalobě teprve dne 22. 2. 2024, a to usnesením pod č. j. 15 A 102/2023-81, kterým řízení o žalobě žalobkyně b) zastavil pro nezaplacení soudního poplatku.

[8] Je tedy zřejmé, že žalobkyně b) podala kasační stížnost proti usnesení v okamžiku, kdy ještě nebylo ani vydáno. Kasační stížnost je však mimořádným opravným prostředkem proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví a lze ji podat do dvou týdnů po doručení rozhodnutí (§ 102 a § 106 odst. 2 s. ř. s.). NSS proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení § 120 s. ř. s. odmítl jako předčasnou. Vzhledem k tomu, že usnesení, kterým se zastavuje řízení vedené pod sp. zn. 15 A 102/2023, vydal městský soud teprve dne 22. 2. 2024, tímto postupem NSS nezabránil žalobkyni proti usnesení brojit včasnou kasační stížností.

[9] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení o kasační stížnosti žalobce a) bylo zastaveno a kasační stížnost žalobkyně b) byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. února 2024

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu