

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Karla Šimky a soudkyně Sylvy Šiškeové a Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: **Drivers 4 Drivers s.r.o.**, se sídlem Harmonická 1384/13, Praha 5, zast. advokátem Mgr. Ing. Janem Boučkem, se sídlem Opatovická 1659/4, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 2. 2021, č. j. 216/2020-190-TAXI/3, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 2. 2023, č. j. 9 A 48/2021-65,

t a k t o :

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 1. 2024, č. j. 2 As 68/2023-54, **se doplňuje** takto:

- V. Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení o žalobě **4 114 Kč** do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám advokáta Mgr. Ing. Jana Boučka.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud (NSS) rozhodl v projednávané věci rozsudkem ze dne 29. 1. 2024, č. j. 2 As 68/2023-54, o zrušení napadeného rozsudku městského soudu i rozhodnutí žalovaného podle § 110 odst. 2 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.). Výrokem IV. NSS přiznal žalobkyni náhradu nákladů řízení o žalobě a o kasační stížnosti.

[2] Při rozhodování o nákladech řízení však NSS nerozhodl o odměně advokáta za jeden úkon právní služby spočívající v účasti na jednání městského soudu dne 22. 2. 2023 [§ 11 odst. 1 písm. g) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif].

[3] Podáním doručeným NSS dne 29. 1. 2024 požádal zástupce žalobkyně o opravu, popřípadě doplnění rozsudku tak, aby bylo o této části nákladů řízení rozhodnuto. Jelikož nejde o chybu v psaní a počtech nebo jinou zjevnou nesprávnost (§ 54 odst. 4 věta první s. ř. s.), kterou by mohl opravit usnesením předseda senátu, postupoval NSS podle § 166 odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve spojení s § 120 a § 64 s. ř. s.

[4] V souladu s § 9 odst. 4 písm. d) a § 7 bodu 5 advokátního tarifu činí odměna za účast na jednání městského soudu 3 100 Kč. K tomu je třeba podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu připočíst paušální náhradu hotových výdajů ve výši 300 Kč, tedy celkově 3 400 Kč. Jelikož je zástupce žalobkyně plátcem DPH, se zvyšuje náhrada za zastupování o tuto daň ve výši 714 Kč na celkových **4 114 Kč**.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. února 2024

Karel Šimka
předseda senátu