

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobců: **a) V. T. H., b) V. J.**, oba zastoupeni advokátem Mgr. Markem Sedlákem, se sídlem Milady Horákové 13, Brno, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, za účasti: **I) V. T. T. H. a II) V. T. Y. N.**, obě zastoupené advokátem Mgr. Markem Sedlákem, se sídlem Milady Horákové 13, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 4. 2023, č. j. MV-50210-4/SO-2023, o kasační stížnosti žalobců a osob zúčastněných na řízení proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 31. 10. 2023, č. j. 31 A 17/2023 - 49,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti osob zúčastněných na řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků ani osoby zúčastněné na řízení **nemají** právo na náhradu nákladů řízení o těchto kasačních stížnostech.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 14. 12. 2023 kasační stížnost žalobců a osob zúčastněných na řízení proti v záhlaví uvedenému rozsudku krajského soudu. Krajský soud napadeným rozsudkem rozhodl o žalobě proti výše uvedenému rozhodnutí žalované tak, že žalobu žalobce a) zamítl, žalobu žalobkyně b) odmítl a žádnému z účastníků řízení ani osobám zúčastněným na řízení nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení.

[2] Podle § 47 písm. c) soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud vyzve poplatníka k zaplacení poplatku, nebyl-li tento poplatek zaplacen společně s podáním kasační stížnosti, a určí mu k tomu lhůtu alespoň 15 dnů; výjimečně může určit lhůtu kratší. Podle téhož ustanovení soud po marném uplynutí této lhůty řízení zastaví, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo žalobcům a osobám zúčastněným na řízení doručeno prostřednictvím zvoleného zástupce do jeho datové schránky dne 5. 1. 2024. Poslední den stanovené patnáctidenní lhůty připadl na sobotu dne 20. 1. 2024. Podle § 40 odst. 3 věty první s. ř. s. však platí, že případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Posledním dnem lhůty pro zaplacení soudního poplatku proto v předložené věci bylo pondělí dne 22. 1. 2024. V uvedené lhůtě zaplatili soudní poplatek pouze žalobci; osoby zúčastněné na řízení nikoli. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnosti jim (osobám zúčastněným na řízení) proto dne 22. 1. 2024 marně uplynula.

[4] Jelikož osoby zúčastněné na řízení soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatily, nepožádaly o osvobození od poplatkové povinnosti, ani soudu nesdělily žádné okolnosti, které by osvědčily, že tento soudní poplatek nemohly bez své viny zaplatit, Nejvyšší správní soud řízení o jejich kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil. V řízení o kasační stížnosti žalobce a) a žalobkyně b) však pokračuje, neboť žalobci soudní poplatek včas zaplatili.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. O téže ustanovení se pak opírá i výrok o náhradě nákladů řízení osob zúčastněných na řízení, neboť i ty měly postavení stěžovatelů, a právě řízení o jejich kasační stížnosti bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 15. února 2024

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu