

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Evy Šonkové a soudců Tomáše Kocourka a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **Mgr. Bc. D. K.**, proti žalovanému: **Generální finanční ředitelství**, se sídlem Lazarská 15/7, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 3. 2023, č. j. 20251/23/7400-11196-403266, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 4. 1. 2024, č. j. 62 Ad 4/2023-69,

**t a k t o :**

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 25. 1. 2024 kasační stížnost proti výše označenému rozsudku krajského soudu. Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, proti němuž směřuje. Zmeškání této lhůty nelze prominout.

[2] Stěžovatel v kasační stížnosti uvádí, že mu byl napadený rozsudek doručen dne 10. 1. 2024. Toto datum doručení vyplývá i z doručky založené ve spisu krajského soudu (č. l. 72 spisu krajského soudu). V souladu s § 40 odst. 1, 2 s. ř. s. počala dvoutýdenní lhůta k podání kasační stížnosti běžet následujícího dne a skončila ve středu 24. 1. 2024. Stěžovatel však podal kasační stížnost elektronicky prostřednictvím datové schránky až dne 25. 1. 2024, tedy po uplynutí zákonné lhůty pro její podání.

[3] Nejvyšší správní soud z výše uvedených důvodů kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. jako opožděnou odmítl.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. února 2024

2 Ads 13/2024

Eva Šonková  
předsedkyně senátu