

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ivo Pospíšila, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Michala Bobka v právní věci žalobce: **R. R.**, zastoupený advokátem Mgr. Ondřejem Vaňkem, se sídlem Riegrova 379/18, Olomouc, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 11. 2022, č. j. OAM-75840-11/ZM-2022, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 31. 10. 2023, č. j. 65 A 22/2022 - 40,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný (dále jen „stěžovatel“) podal dne 30. 12. 2023 kasační stížnost proti výše uvedenému rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci, jímž soud vyhověl žalobě a zrušil rozhodnutí stěžovatele. V něm stěžovatel neosvědčil splnění podmínek pro změnu zaměstnavatele žalobce jakožto držitele zaměstnanecké karty.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. 1. 2024, č. j. 1 Azs 268/2023 - 10, stěžovatele vyzval k doplnění kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce. Podáním doručeným kasačnímu soudu dne 2. 2. 2024 stěžovatel soudu sdělil, že bere kasační stížnost v celém rozsahu zpět.

[3] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[4] Řízení o kasační stížnosti je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatel zpětvzetím kasační stížnosti projevil svou vůli, aby soud v řízení nepokračoval. Protože jeho projev vůle nevzbuzuje pochybnosti, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil dle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 120 s. ř. s. ve spojení s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. února 2024

Ivo Pospíšil
předseda senátu