

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Michala Bobka, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **Mgr. J. H.**, zast. JUDr. Martinem Köhlerem, advokátem, se sídlem Vysoká 149/4, Liberec X – Františkov, proti žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 6. 2023, č. j. OSH 575/22-10/67.1/22211/NL KULK 47838/2023, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 11. 12. 2023, č. j. 59 A 54/2023 - 34,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se vrací** soudní poplatek ve výši 5 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám právního zástupce žalobce JUDr. Martina Köhlera, advokáta.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 22. 12. 2023 kasační stížnost žalobce (dále „stěžovatel“) proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 11. 12. 2023, č. j. 59 A 54/2023 - 34.

[2] Stěžovatel podal kasační stížnost, aniž by uhradil soudní poplatek ve výši 5 000 Kč podle položky č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“). Podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona o soudních poplatcích je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal kasační stížnost. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích].

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí.

[4] Podle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu současně platí, že soudní poplatek je při platbě bankovním převodem zaplacen *až okamžikem připsání na účet soudu* (např. rozsudek NSS ze dne 2. 4. 2020, čj. 2 As 387/2019 - 29, bod 13 a tam citované rozsudky; srov. rovněž např. nález Ústavního soudu ze dne 30. 3. 2021, sp. zn. Pl. ÚS 9/20, č. 193/2021 Sb.).

[5] Nejvyšší správní soud stěžovatele prostřednictvím jeho právního zástupce usnesením ze dne 9. 1. 2024, č. j. 1 As 263/2023 - 13, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Zároveň jej poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví.

[6] Uvedené usnesení bylo právní zástupkyní stěžovatele doručeno do datové schránky dne 12. 1. 2024. Stanovená patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula v pondělí dne 29. 1. 2024. Stěžovatel však v této lhůtě na výzvu žádným způsobem nereagoval a soudní poplatek nezaplatil.

[7] Soudní poplatek stěžovatel zaplatil až po marném uplynutí k tomu stanovené lhůty dne 31. 1. 2024, kdy byla částka 5 000 Kč připsána na účet Nejvyššího správního soudu. K pozdnímu uhrazení soudního poplatku se nicméně podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích *nepřihlíží*. Je totiž vlastní odpovědností každého poplatníka, že se soudní poplatek dostane do dispozice soudu řádně a včas (srov. např. usnesení NSS ze dne 25. 11. 2021, č. j. 1 As 313/2021 - 50).

[8] Nejvyšší správní soud proto dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále též „s. ř. s.“), řízení o kasační stížnosti zastavil.

[9] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[10] Nejvyšší správní soud současně rozhodl o vrácení opožděně uhrazeného soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti ve výši 5.000 Kč podle § 10 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, a to ve lhůtě 30 dnů (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích) k rukám právního zástupce žalobce JUDr. Martina Köhlera, advokáta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. února 2024

pokračování

Michal Bobek
předseda senátu