

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Tomáše Herce a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobkyně: **Kabar s.r.o.**, se sídlem Jankovcova 788/16, Praha 7, zastoupena JUDr. Valerií Vodičkovou, advokátkou se sídlem Vodičkova 792/40, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 4. 2022, č. j. 14535/22/5300-22441-708274, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 21. 12. 2023, č. j. 6 Af 13/2022-103,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) kasační stížností napadá rozsudek Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým byla zamítnuta její žaloba proti v záhlaví označenému rozhodnutí žalovaného. Tímto rozhodnutím žalovaný zamítl její odvolání a potvrdil dodatečný platební výměr Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 27. 1. 2021, č. j. 613724/21/2007-50521-111551, kterým byla stěžovatelce za zdaňovací období listopad 2017 doměřena daň z přidané hodnoty a stanoveno penále.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 9. 1. 2024, č. j. 9 Afs 21/2024-5, vyzval stěžovatelku podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost. Ten podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků činí částku 5 000 Kč (výrok I). Dále Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatelku, aby podle § 106 odst. 3 s. ř. s. ve lhůtě do 1 měsíce od doručení tohoto usnesení doplnila kasační stížnost o důvody, pro které napadá rozsudek městského soudu (výrok II). Usnesení zahrnovalo poučení stěžovatelky o následcích nevyhovění některé z těchto výzev. Stěžovatelce bylo doručeno ve čtvrtek 11. 1. 2024 (viz doručenko na č. l. 6). Lhůta 15 dnů pro zaplacení soudního poplatku uplynula v pátek 26. 1. 2024.

[3] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka v určené lhůtě soudní poplatky nezaplatila, Nejvyšší správní soud řízení podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

[4] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. února 2024

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu