

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka, soudkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudce JUDr. Tomáše Herce v právní věci žalobce: **J. V.**, proti žalované: **Okresní správa sociálního zabezpečení Mladá Boleslav**, se sídlem Jaselská 292, Mladá Boleslav, proti rozhodnutí žalované ze dne 16. 8. 2023, č. j. 42007/059132/220/23/MŘ, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 26. 10. 2023, č. j. 54 Af 12/2023-16,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se včas podanou kasační stížností domáhal zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Krajského soudu v Praze (dále jen „krajský soud“), kterým odmítl stěžovatelovu žalobu proti rozhodnutí žalované, jelikož neobsahovala žádný žalobní bod, a tudíž byla neprojednatelná.

[2] Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vyplývá, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Jelikož stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek za její podání, Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) jej usnesením ze dne 23. 11. 2023, č. j. 9 Afs 260/2023-10, vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost a k tomu, aby doložil buď plnou moc udělenou advokátovi, anebo aby prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání.

[4] Usnesení č. j. 9 Afs 260/2023-10 bylo stěžovateli doručeno dne 4. 12. 2023 (dle doručky na č. l. 11 spisu NSS). Stěžovatel podal dne 19. 12. 2023 žádost, aby byl v řízení před NSS osvobozen od soudních poplatků a aby mu byl ustanoven zástupce z řad advokátů.

[5] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. 1. 2024, č. j. 9 Afs 260/2023-23, stěžovatelovu žádost zamítl, jelikož shledal, že kasační stížnost je zjevně neúspěšná. Zároveň jej znovu vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení.

[6] Usnesení NSS č. j. 9 Afs 260/2023-23 bylo stěžovateli doručeno dne 15. 1. 2024 (doručenka na č. l. 24 spisu NSS) a lhůta k zaplacení soudního poplatku proto v souladu s pravidly pro počítání lhůt uvedenými v § 40 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) skončila v úterý 30. 1. 2024. Stěžovatel nicméně do dnešního dne soudní poplatek neuhradil, což NSS ověřil i prostřednictvím žádosti o sdělení k úhradě soudního poplatku ze dne 31. 1. 2024 (č. l. 25 spisu NSS).

[7] Jelikož soudní poplatek nebyl zaplacen včas, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[8] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. února 2024

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu