

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Karla Šimky a soudkyň Evy Šonkové a Tomáše Kocourka v právní věci žalobce: **M. Š.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 7. 11. 2023, č. j. 10.01-00050621-008,

t a k t o :

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 24. 1. 2024 doručeno podání žalobce. Ten v něm brojí proti rozhodnutí České advokátní komory ze dne 7. 11. 2023, č. j. 10.01-00050621-008, kterým bylo zastaveno řízení o ustanovení advokáta žalobci. Rozhodnutí bylo vydáno v navazujícím řízení poté, co bylo původní rozhodnutí žalované zrušeno rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 30. 8. 2023, č. j. 9 A 12/2022-69, a věc byla vrácena žalované k dalšímu řízení.

[2] Z obsahu podání žalobce je zjevné, že jde o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu ve smyslu § 65 odst. 1 s. ř. s., nikoliv o kasační stížnost. K rozhodnutí o žalobě není Nejvyšší správní soud věcně příslušný. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení mj. o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu věcně příslušné krajské soudy.

[3] Podle § 7 odst. 2 s. ř. s., v relevantním znění, v němž jsou obsažena pravidla pro určení místní příslušnosti soudů ve správním soudnictví, *nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.* Žalovaná sídlí v Praze. K projednání žaloby je tedy místně příslušný Městský soud v Praze.

[4] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Městskému soudu v Praze jako soudu věcně a místně příslušnému.

P o u č e n í Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 31. ledna 2024

Karel Šimka
předseda senátu