

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Tomáše Kocourka a soudkyň Sylvy Šiškeové a Evy Šonkové v právní věci žalobce: **J. K.**, zast. JUDr. Benjaminem Zollmannem, advokátem se sídlem Na Florenci 1055/35, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 81/11, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 3. 2022, č. j. 040882/2022/KUSK, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 7. 12. 2023, č. j. 47 A 42/2022-56,

takto:

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **se vrací** soudní poplatek za kasační stížnost ve výši **5 000 Kč**, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobce JUDr. Benjaminu Zollmannu, advokáta, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností ze dne 21. 12. 2023 se žalobce (stěžovatel) domáhal zrušení rozsudku Krajského soudu v Praze označeného v záhlaví.

[2] Jelikož stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za kasační stížnost, který je splatný jejím podáním [§ 4 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 7 odst. 1 věta první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích], vyzval jej Nejvyšší správní soud (NSS) k jeho zaplacení usnesením ze dne 3. 1. 2024, č. j. 2 As 391/2023-6. K zaplacení soud stěžovateli stanovil lhůtu 15 dnů a poučil jej o následcích nevyhovění výzvě.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, *soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném*

uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo zástupci stěžovatele doručeno ve středu dne 3. 1. 2024 (doručenka na č. l. 6 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula ve čtvrtek dne 18. 1. 2024. Stěžovatel soudní poplatek uhradil až v pátek 19. 1. 2024 připsáním na bankovní účet soudu (záznam o složení na č. l. 12 spisu NSS).

[5] Protože stěžovatel i přes výzvu soudu soudní poplatek nezaplatil ve stanovené lhůtě, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[6] Podle § 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích, *nabude-li usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení poplatku právní moci, zaniká poplatková povinnost.* Podle § 10 odst. 1 zákona o soudních poplatcích *soud vrátí poplatek z účtu soudu, jestliže jej zaplatil ten, kdo k tomu nebyl povinen.* Podle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *je-li soud povinen vrátit již zaplacený poplatek nebo přeplatek na poplatek, učiní tak ve lhůtě do 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým o vrácení rozhodl.*

[7] Jelikož poplatková povinnost stěžovatele právní mocí tohoto usnesení zanikne, soud rozhodl o vrácení zaplaceného poplatku stěžovateli v zákonné lhůtě.

[8] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 24. ledna 2024

Tomáš Kocourek
předseda senátu