

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobkyně: **ICON, a. s.**, se sídlem Lublaňská 7/1319, Praha 2, zastoupená Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 5. 2021, čj. MD-9975/2021-160/4, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20. 11. 2023, čj. 1 A 45/2021-48,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozhodnutím z 1. 2. 2021 uznal Magistrát hlavního města Prahy žalobkyni (dále jen „stěžovatelku“) vinnou z toho, že porušila ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Tohoto přestupku se měla stěžovatelka dopustit tím, že dne 14. 6. 2020 v 14:21 hodin v Praze 4, na jižní spojce, ve směru ke Krči k ulici Chodovská jako provozovatel motorového vozidla r. z. X nezajistila, aby při užití vozidla na pozemních komunikacích byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích. V záhlaví uvedeném rozhodnutím žalovaný změnil výrok tohoto rozhodnutí magistrátu tak, že upřesnil místo, kde k přestupku došlo. Ve zbytku žalovaný rozhodnutí magistrátu potvrdil.

[2] Proti tomuto rozhodnutí žalovaného podala stěžovatelka žalobu k Městskému soudu v Praze, který ji v záhlaví uvedeném rozsudkem zamítl. Tento rozsudek městského soudu napadla stěžovatelka kasační stížností, která byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena dne 14. 12. 2023. Usnesením z 2. 1. 2024, čj. 8 As 278/2023-9, vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatelku, aby ve lhůtě 15 dní od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek ve výši 5 000 Kč. Toto usnesení bylo zástupci stěžovatelky doručeno dne 2. 1. 2024, a proto poslední den této lhůty připadl na 17. 1. 2024. Stěžovatelka však soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatila.

[3] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, vyzve soud poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Jelikož stěžovatelka ve stanovené lhůtě neuhradila soudní poplatek, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil s ohledem na § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 24. ledna 2024

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu