

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové, soudců Faisala Husseiniho a Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, Národní 118/16, Praha 1 – Nové Město, proti rozhodnutí žalované ze dne 7. 12. 2022, čj. 10.01-000604/22-003, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 9. 10. 2023, čj. 14 A 17/2023-26,

**t a k t o :**

- I.      Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II.     Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1]      Žalobce (nyní před NSS *stěžovatel*) podal dne 30. 10. 2023 kasační stížnost proti výše označenému usnesení městského soudu. NSS usnesením ze dne 7. 11. 2023, čj. 10 As 288/2023-5, stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku za podání kasační stížnosti ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Současně ho poučil i o následcích nevyhovění této výzvě.

[2]      Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3]      Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 20. 11. 2023 (pondělí). Posledním dnem pro zaplacení soudního poplatku byl 5. 12. 2023 (úterý). Stěžovatel ve lhůtě soudní poplatek nezaplatil, NSS proto řízení o kasační stížnosti zastavil [§ 47 písm. c), § 120 s. ř. s.].

[4]      Stěžovatel rovněž neodstranil další vadu své kasační stížnosti, jmenovitě nedostatek právního zastoupení, k čemuž byl výrokem II výše cit. usnesení vyzván. NSS ale nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy.

[5]      Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 23. ledna 2024

Michaela Bejčková  
předsedkyně senátu