

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **SurGal Clinic s. r. o.**, se sídlem Drobného 307/38, Brno, zast. JUDr. Gabrielou Dudášovou, advokátkou se sídlem Nekázanka 8, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 21. 11. 2023, č. j. 62 Af 26/2022-39,

t a k t o:

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se vrací** částka uhrazená na soudním poplatku za kasační stížnost ve výši **9 000 Kč**. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 (třiceti) dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám advokátky JUDr. Gabriely Dudášové.

O d ů v o d n ě n í:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností ze dne 7. 12. 2023 domáhal zrušení shora označeného usnesení krajského soudu, kterým byla odmítnuta žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 3. 2022, č. j. 12474/22/5100-41451-712626, ve věci žádosti o navrácení lhůty v předešlý stav.

[2] Dne 14. 1. 2024 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání stěžovatele, kterým bere kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[3] V souladu s dispoziční zásadou, již je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel (zde stěžovatel) disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (srov. § 37 odst. 4 s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení zastaví.

[4] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[6] S ohledem na zastavení řízení Nejvyšší správní soud rozhodl též o vrácení soudního poplatku. Podle § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Nejvyšší správní soud proto vrací stěžovateli částku uhrazenou na správním poplatku ve výši 4 000 Kč. Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatel uhradil soudní poplatek opakovaně (č.l. 10, 11), vrací mu proto částku 5 000 Kč, jakožto platbu provedenou bez právního důvodu.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. ledna 2024

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu