

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Karla Šimky a soudkyň Sylvy Šiškeové a Evy Šonkové v právní věci žalobce: **Ing. O. K.**, zast. JUDr. Václavem Luřchou, advokátem se sídlem nám. Jiřího z Lobkovic 2406/9, Praha 3, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 5. 2023, č. j. 17201/23/5300-21444-712994, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci ze dne 18. 10. 2023, č. j. 59 Af 12/2023-58,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **ne má** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši **5 000 Kč**, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu **do 30 dnů** od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupce žalobce JUDr. Václava Luřchy, advokáta.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud (NSS) obdržel dne 3. 11. 2023 blanketní kasační stížnost žalobce (stěžovatele). Z kasační stížnosti nebylo zřejmé, proti jakému ze soudních rozhodnutí v ní uvedených ji stěžovatel podal. NSS proto stěžovatele usnesením ze dne 9. 11. 2023, č. j. 2 Afs 340/2023-5, vyzval, aby tuto vadu odstranil.

[2] Dne 11. 12. 2023 obdržel NSS doplnění kasační stížnosti. Z něj již nepochybně vyplývalo, že stěžovatel napadá rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci uvedený v záhlaví.

[3] Po obdržení spisu krajského soudu NSS ověřil, zda byla kasační stížnost podána včas. Podle § 106 odst. 2 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní („s. ř. s.“), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle poslední věty téhož ustanovení nelze zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti prominout.

[4] Ze spisu krajského soudu plyne, že zástupci stěžovatele byl napadený rozsudek doručen ve čtvrtek dne 19. 10. 2023 (doručenka na č. l. 61 spisu krajského soudu). Lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti tudíž uplynula ve čtvrtek dne 2. 11. 2023. Stěžovatel však kasační stížnost podal do datové schránky NSS až v pátek dne 3. 11. 2023 (záznam o ověření elektronického podání na č. l. 3 spisu NSS), tedy po uplynutí lhůty stanovené zákonem, jejíž zmeškání nelze prominout. Podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s., *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán opožděně*. Proto NSS kasační stížnost odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

[6] Stěžovatel před vydáním usnesení o odmítnutí kasační stížnosti zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. NSS proto podle § 10 odst. 3 věty poslední a odst. 5 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, rozhodl o jeho vrácení k rukám stěžovatelova zástupce.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. ledna 2024

Karel Šimka
předseda senátu