

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobkyně: **ZP Hvězdlice, a. s.**, se sídlem Chvalkovice 152, Chvalkovice, zastoupená advokátkou Mgr. Pavlou Ježíkovou, se sídlem Štefánikova 16/29, Praha 5, proti žalovanému: **Ministerstvo zemědělství**, se sídlem Těšnov 65/17, Praha 1, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15. 11. 2023, č. j. 10 A 32/2021 - 40,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 4. 12. 2023 kasační stížnost, jíž se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozsudku městského soudu. Městský soud jím zamítl stěžovatelčinu žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 1. 2021, č. j. 156/2021-MZE-11121.

[2] Stěžovatelka podala kasační stížnost, aniž by uhradila soudní poplatek, který je s podáním kasační stížnosti spojen. Nejvyšší správní soud ji proto usnesením ze dne 11. 12. 2023, č. j. 3 As 288/2023 - 15, k úhradě soudního poplatku vyzval a stanovil jí k tomu lhůtu 15 dnů od doručení usnesení. V usnesení stěžovatelku rovněž poučil o následcích, které nastanou, jestliže soudní poplatek včas nezaplatí.

[3] Podle § 47 písm. c) soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud vyzve poplatníka k zaplacení poplatku, nebyl-li tento poplatek zaplacen společně s podáním kasační stížnosti, a určí mu k tomu lhůtu alespoň 15 dnů; výjimečně

může určit lhůtu kratší. Podle téhož ustanovení soud po marném uplynutí této lhůty řízení zastaví, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku stěžovatelka obdržela prostřednictvím zvolené zástupkyně dne 14. 12. 2023. Poslední den stanovené patnáctidenní lhůty připadl na pátek dne 29. 12. 2023. Stěžovatelka ve stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatila, nepožádala o osvobození od poplatkové povinnosti a ani soudu nesdělila žádné okolnosti, které by osvědčily, že soudní poplatek nemohla bez své viny zaplatit. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnosti proto dne 29. 12. 2023 marně uplynula.

[5] Jelikož stěžovatelka soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatila, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona, podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 17. ledna 2024

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu