

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Faisala Husseiniho a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **A. K.**, zast. opatrovníci B. P., proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 3. 2022, čj. MPSV-2022/50722-923, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 11. 2022, čj. 18 Ad 23/2022-64,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Stěžovatelčina opatrovnice podala dne 15. 12. 2023 kasační stížnost proti shora označenému rozsudku krajského soudu, kterou zaslala krajskému soudu. Krajský soud přípisem ze dne 20. 12. 2023, doručeným NSS dne 3. 1. 2024, postoupil věc NSS.

Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Zmeškání této lhůty nelze prominout. Ze spisu krajského soudu NSS zjistil, že stěžovatelce byl před zahájením řízení před krajským soudem ustanoven zástupce – Mgr. Letovanec, advokát (usnesení krajského soudu ze dne 27. 4. 2022, čj. 18 Na 4/2022-31). Mgr. Letovanec stěžovatelku v řízení před krajským soudem skutečně zastupoval (např. podal zprvu blanketní žalobu, kterou poté předepsaným způsobem doplnil a dále komunikoval s krajským soudem – srov. č. l. 1, 15 či 27 spisu krajského soudu). Dne 15. 11. 2022 vydal krajský soud rozsudek, který doručoval zástupci stěžovatelky, žalovanému a opatrovnici stěžovatelky.

Podle § 42 odst. 2 s. ř. s. platí, že má-li účastník nebo osoba zúčastněná na řízení zástupce, doručuje se pouze zástupci. Podle § 42 odst. 1 s. ř. s. soud doručuje písemnosti primárně do datové schránky. Oba uvedené požadavky krajský soud dodržel, když svůj rozsudek doručil dne 16. 11. 2022 do datové schránky stěžovatelčina zástupce. Protože se stěžovatelčin zástupce ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl rozsudek krajského soudu dodán do jeho datové schránky, do datové schránky nepřihlásil, byl rozsudek doručen posledním dnem této

desetidenní lhůty, tedy 26. 11. 2022 (§ 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů). Protože však 26. 11. 2022 byla sobota, poslední den lhůty připadl na pondělí 28. 11. 2022 (usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 26. 5. 2022, čj. 4 Afs 264/2018-85, č. 4367/2022 Sb. NSS). Od tohoto data pak běžela lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti, která skončila v pondělí 12. 12. 2022. NSS navíc doplňuje, že krajský soud nad rámec povinného doručil v prosinci 2022 rozsudek i stěžovatelčině opatrovnici paní P.

Stěžovatelčina opatrovnice však podala kasační stížnost až dne 15. 12. 2023, tedy více než rok po uplynutí stanovené lhůty. NSS proto podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Na úplný závěr NSS dodává, že krajský soud rozsudkem, který nyní stěžovatelka napadla kasační stížností, zrušil rozhodnutí žalovaného a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Krajský soud tedy stěžovatelce vyhověl a rozhodl v její prospěch. NSS proto příliš nerozumí tomu, proč se stěžovatelka snažila napadnout rozsudek krajského soudu nynější kasační stížností.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. ledna 2024

Ondřej Mrákota
předseda senátu